

Nota van Inlichtingen -1- 'inhuur personeel vanaf schaal 9'

Referentie: IBMN-2023-BUN-CM-002

Gemeente Scherpenzeel en Woudenberg

Datum : Vrijdag 8 september 2023

Algemene opmerking van aanbestedende dienst: In verband met enkele aanpassingen binnen deze aanbesteding, wordt **de uiterste inschrijfdatum verschoven naar uiterlijk maandag 23 oktober 2023 11:00 uur.**

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument, 5.1.1 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit	U stelt dat gunning geschiedt op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV). Hierbij beoordeelt u inschrijvers op hun onderscheidend vermogen aan de hand van één gunningscriterium, waarbij vier deelvragen op enkel één (1) A4 uitgeschreven dienen te worden. De uitwerking wordt vervolgens beoordeeld met een rapportcijfer van 1 tot 10, waarbij een hogere waardering wordt toegekend naarmate de uitwerking volledig en concreet is beschreven. Inschrijver is sterk voorstander van een zo concreet en SMART mogelijke beantwoording van uw gunningscriteria, echter, om een onderscheidende beantwoording te formuleren, waarbij het daadwerkelijk mogelijk is om een relevante toelichting en onderbouwing te geven op de specifieke elementen van uw uitvraag, is het onmogelijk om dit op slechts 1 A4 te doen. Hierbij merkt Inschrijver tevens op dat de kans op loting met de huidige voorschriften zeer aannemelijk is omdat het gewoonweg onmogelijk is voor inschrijvers om op de door u gestelde vragen een duidelijk onderscheidend antwoord te formuleren op 1 A4. Gezien de zwaarte in weging (100%), de 4 verschillende (sub)vraagstellingen en onze ervaring bij andere inschrijvingen, verzoekt Inschrijver om uitbreiding van het maximaal toegestane aantal pagina's van één (1) naar drie (3) A4. Dit biedt inschrijvers zo de mogelijkheid voldoende diepgang en onderbouwing te geven in de beantwoording en stelt de beoordelaars in staat om adequaat te kunnen beoordelen. Dit zou ook de kans op een loting, zoals u onder paragraaf 4.5 vermeldt, drastisch moeten verkleinen. Wij zijn ons bewust dat de deadline voor het indienen van vragen pas op 31 augustus is en de vrijgave van de NvI op 8 september. Gezien uw antwoord van invloed is op de inschrijving van gegadigde, vragen wij u onze vraag met spoed te beantwoorden, waarvoor bij voorbaat dank.	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
2	Pagina 20 aanbestedingsdocument	Inschrijver heeft enige bezorgdheid over de proportionaliteit van de voorwaarden met betrekking tot de uitwerking van de gunningscriteria. Zowel de omvang (1 A4) als wijze van beoordelen (schaal van 1 tot 10, met ook halve cijfers als mogelijkheid). Aangaande de beperkte omvang voor de uitwerking van het kwaliteitsplan zijn wij van mening dat dit onnodig belemmerend is voor inschrijvers. Gezien de aard en omvang van de overeenkomst geloven wij dat een meer uitgebreide toelichting noodzakelijk en gerechtvaardigd is om onze volledige visie, methodologie, kwaliteitsborging, en toegevoegde waarde voor de gemeenten Scherpenzeel en Woudenberg over te brengen. Het onnodig beperken tot slechts één A4-pagina kan leiden tot onvolledige informatie en mogelijk een onjuiste beoordeling van onze expertise en capaciteiten. Wij zijn van mening dat het in het belang is van een eerlijke concurrentie en het verkrijgen van een optimale kwaliteit van de dienstverlening om inschrijvers voldoende ruimte te geven voor de uitwerking, en zo de best passende opdrachtnemers voor de gemeenten Scherpenzeel en Woudenberg te contracteren. Met betrekking tot de wijze van beoordelen, hebben wij zorgen over de voorgestelde beoordelingsschaal van 1 tot 10 met halve punten. Naar mening van inschrijver kan dit leiden tot subjectieve en onduidelijke beoordelingen omdat de criteria voor het toekennen van een halve punt niet expliciet zijn gedefinieerd. Hierdoor kan de consistentie en uniformiteit in de beoordeling in gevaar komen en kunnen er vragen ontstaan over de eerlijkheid van het proces. Wij geloven dat een meer gestructureerde beoordelingsschaal, bijvoorbeeld op basis van duidelijk omschreven kwalitatieve niveaus, de transparantie en objectiviteit van het beoordelingsproces zou bevorderen. Het zou inschrijvers in staat stellen om beter te begrijpen hoe hun voorstellen worden beoordeeld en op welke specifieke criteria zij worden beoordeeld. Om een gelijke en eerlijke beoordeling voor alle deelnemende partijen te waarborgen, verzoeken wij de aanbestedende dienst daarom vriendelijk om 1) de gestelde beperking van 1 A4 te herzien naar een redelijke en proportionele omvang (minimaal 4 pagina's A4) en 2) de voorgestelde beoordelingsschaal te herzien en te overwegen om een meer duidelijke en gestructureerde methode te gebruiken voor het toekennen van punten aan de inschrijvingen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uitgebreid toelichten waarom niet?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking. Verder worden enkel hele cijfers toegekend per gunningcriterium.

3	Onderdeel 3.2.1. Technische bekwaamheid.	Deze vraag geldt zowel voor Perceel 1, 2 en 3 Kerncompetentie 1: Dienen de ter beschikking gestelde flexibele arbeidskrachten, bij dezelfde opdrachtgever tewerkgesteld te zijn, of mogen het arbeidskrachten zijn die binnen het betreffende perceel vallen, maar dan bij verschillende opdrachtgevers? Zo ook voor kerncompetentie 2.	Flexibele arbeidskrachten dienen vanuit de opdrachtnemer ter beschikking te zijn gesteld. En dat mag bij verschillende opdrachtgevers zijn geweest.
4	Onderdeel 3.2.1. Technische bekwaamheid.	Deze vraag geldt zowel voor Perceel 1, 2 en 3. Mogen de 2 senioren die gevraagd worden voor kerncompetentie 2, onderdeel zijn van de gebruikte referenties voor Kerncompetentie 1. Of moeten deze los staan van elkaar? Mag dus een referentie om te voldoen aan kerncompetentie 1 ook gebruikt worden om aan te tonen voor kerncompetentie 2, mits voldaan wordt aan de eis vanzelfsprekend.	Akkoord
5	Onderdeel 3.2.1. Technische bekwaamheid.	U stelt op pagina 5 van het aanbestedingsdocument, onder de tabel met het overzicht van de percelen het volgende: "Voor alle percelen geldt dat de managementfuncties per perceel ook specifiek in het eigen perceel zullen worden uitgevraagd." Betekend dit dat (lijn)managementfuncties binnen de betreffende percelen ook als referentie om te voldoen aan de technische bekwaamheid mee mogen doen?	Ja
6	Bijlage E: Document bewijsstuk referentie:	Bijlage E: Document bewijsstuk referentie: U stelt: "Om in aanmerking te (kunnen) komen voor gunning van de Opdracht, dient een Inschrijver te beschikken over aantoonbare ervaring met de uitvoering én oplevering (Kerncompetenties 1) van tenminste één (1) 'opdracht' in de afgelopen drie (3) jaar (voorafgaande aan datum inschrijving) die betrekking heeft (had) op:" De vraag gaat over de passage "én oplevering". Houdt dit in dat lopende opdrachten, die ten tijde van de aanbesteding, nog niet zijn afgerond, niet mee meetellen als referentie? Dit zou vreemd zijn, want inschrijver toont aan, aan de competenties te kunnen voldoen door het invullen van geschikte opdrachten. Het feit dat die eventueel nog (langdurig) lopen doet niets af aan de kwaliteit van de invulling.	Nee, lopende opdrachten kunnen ook als referentie worden ingediend
7	Algemeen	In uw planning geeft u inschrijvers ruim de tijd om vragen te stellen voor de eerste nota van inlichtingen. Wij waarderen dit zeer. Echter, om definitief te bepalen of wij kunnen inschrijven op uw aanbesteding hebben wij antwoord op verschillende vragen nodig. Wij verzoeken u daarom om zoveel mogelijk vragen doorlopend te beantwoorden en niet alle antwoorden pas op 8 september te publiceren. (zo ver als mogelijk is uiteraard, rekening houdend met vakanties van uw collega's). Zodat wij in augustus alvast een start kunnen maken met de werkzaamheden om te komen tot een goede inschrijving.	In verband met de vakantieperiode is/was dit inderdaad niet mogelijk en is bewust gekozen voor een lange termijn en twee rondes voor de Nota van Inlichtingen. Daarnaast wordt geen gebruik gemaakt van de vraag en antwoord module van TenderNed.
8	Leidraad par 1.1.1	In paragraaf 1.1.1 beschrijft u zeer algemeen welke functies u uitvraagt per perceel. Kunt u per perceel een indicatie geven van de profielen die u verwacht uit te vragen en in welke aantallen?	Scherpenzeel en Woudenberg: Perceel 1: communicatie adviseur, financieel adviseur, HR adviseur, kwaliteitsmedewerker burgerzaken, senior medewerker DIV, adviseur crisisbeheerding, griffier, juridisch adviseur en informatie manager. Perceel 2: beleidsadviseurs voor genoemde domeinen en klantmanager. Perceel 3: beleidsadviseur RO, beleidsadviseur milieu, beleidsadviseur verkeer & vervoer, vergunningverlener, handhavingsjurist, beleidsadviseur openbare orde en veiligheid, beleidsadviseur civiele techniek en Geo adviseur. Woudenberg: Voor perceel 1 ongeveer 10 op jaarbasis, voor perceel 2 ongeveer 5 op jaarbasis, perceel 3 ongeveer 30 op jaarbasis. Scherpenzeel: op jaarbasis: perceel 1: +/- 10 perceel 2: +/- 35 perceel 3: +/- 15
9	leidraad 1.1.2	In paragraaf 1.1.2 geeft u een verwachte omzet per gemeente per jaar aan. Hoe is deze omzet verdeeld over de 3 percelen?	Woudenberg: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienden. Inschatting is perceel 1: 30%, perceel 2: 20% en perceel 3: 50%. Scherpenzeel: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienden. Inschatting is perceel 1: 10%, perceel 2: 70% en perceel 3: 20%.

10	Leidraad 5.1.1	Kunt u SMART formulieren/verder toelichten wat u in de beoordeling van de gunningscriterium onder een "uitmuntend", "zeer goed" etc verstaat?	Nee, dat kunnen, en doen, wij niet. Volgens paragraaf 5.1.1 van het Aanbestedingsdocument staat een '10' immers voor 'uitmuntend', een '9' voor 'zeer goed', een '8' voor 'goed' enzovoort, hetgeen reeds aangeeft op welke gronden wij een inschrijving met een 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 of 1 waarderen. Verder is, volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.
11	Bijlage A 1.3.3	Kunt u toelichten hoe de beoordeling in een minicompitie eraan toegaat? Vinden er bijvoorbeeld interviews plaats, moeten casus worden uitgewerkt etc?	In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
12	Bijlage A, 1.8.1.6	De afgelopen jaren zijn prijzen hard gestegen en zijn kosten en salarissen minder voorspelbaar geworden. Wij stellen daarom voor om een jaarlijkse indexatie toe te staan en wanneer de CAO Gemeenten wijzigt, wij de tarieven met dezelfde percentages mogen aanpassen. Dit zorgt ervoor dat wij de ingezette flexibele arbeidskracht blijvend een passende beloning kunnen bieden en hiermee kunnen we het (ongewenste) verloop voor u beperken. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffeerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
13	Bijlage A 1.9.1.2	Het doel van deze aanbesteding is inhuur (detachering) geen (verkapte) werving en selectie. Wij stellen daarom voor dat een flexibele inhuurkracht pas na 2500uur (parttimers naar rato) kunnen worden overgenomen. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u in elk geval bevestigen dat overname de intentie is, dit al bekend wordt gemaakt bij het uitzetten van de mini-compitie?	Niet akkoord met urenvoorstel. Echter aanbestedende dienst past het aantal uren wel aan. Artikel 1.9.1 lid 2 wordt als volgt aangepast: '2.Een flexibele inhuurkracht kan na 1.700 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan de minimale 1.700 uur gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval.' Wel akkoord met intentie van overname bekendmaken bij minicompitie.
14	Raamovereenkomst art 3.1	Per perceel kunnen zeer verschillende typen profielen worden uitgevraagd, die (nog) niet bekend zijn bij inschrijver. Het is voor een Opdrachtnemer onmogelijk hierop een geschikte kandidatenpool op te bouwen. Wij stellen daarom voor om de leveringsplicht te laten vervallen. Indien niet akkoord, dan stellen wij voor dit artikellid te wijzigen in: Opdrachtnemer dient gerekend over een periode van twaalf aaneengesloten maanden bij minimaal 60% van de ingediende inhuuraanvragen een gekwalificeerde kandidaat voor te stellen. Onder gekwalificeerd verstaat Opdrachtgever een kandidaat die voldoet aan de in de inhuuraanvraag gestelde (minimale) eisen. Indien Opdrachtnemer niet het genoemde percentage van 60% haalt, dient Opdrachtnemer een verbeterplan in te dienen bij Opdrachtgever. Wanneer na een periode van 6 maanden blijkt dat Opdrachtnemer geen verbetering laat zien, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de Raamovereenkomst te beëindigen.	Wij kunnen uw vraag en uw verwijzing naar artikel in de raamovereenkomst niet herleiden. Graag (in de tweede nota) een juiste verwijzing aangeven waarop uw vraag betrekking heeft, zodat een antwoord geven mogelijk is.

15	Leidraad par. 3.2.1	Kunt u bevestigen dat de 5 cq 2 gevraagde flexibele arbeidskrachten per perceel mogen zijn leverd aan verschillende overheidsorganisaties? Zolang zij maar allemaal binnen een periode van 12 kalendermaanden zijn gestart?	Het klopt dat gevraagde flexibele arbeidskracht per perceel aan verschillende overheidsorganisaties mogen zijn uitgeleverd.
16	3.2.1 Perceel 1	Wij willen graag aanbieden binnen perceel 1. Echter zijn wij gespecialiseerd in financiële profielen en kunnen dus waarschijnlijk niet op alle PIOFACH aanvragen aanbieden. In hoeverre heeft het dan zin om aan te bieden?	Om aan te kunnen bieden voor perceel 1 dient u alle gevraagde profielen te kunnen leveren.
17	Aanbestedingsdocument par. 1.1	Wie zijn uw huidige contractpartijen?	Deze informatie is niet relevant voor de aanbesteding.
18	Aanbestedingsdocument. Par. 5.1.1.	U vraagt een beschrijving van de kwaliteit op 1 A4 en beoordeelt deze op zeer summiere beoordelingscriteria. Daarmee is de kans zeer groot dat veel partijen op dezelfde plek eindigen en gunning van deze aanbesteding een loterij is. We verzoeken u dringend de beoordelingscriteria te verdiepen, zodat inschrijvers achteraf kunnen herleiden waarom hun inschrijving wel of niet gegund wordt.	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
19	Aanbestedingsdocument par. 1.1	In het kader van een level playing dienen partijen die thans u contractpartijen zijn in te schrijven alsof ze een nieuwe partij zijn. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Elke partij die kans wil maken op deze opdracht dient een (complete) inschrijving te doen conform de vereisten in de aanbestedingsdocumenten.
20	Aanbestedingsdocument. Par. 5.1.1.	Gelet op het aantal vragen is 1 A4 extreem kort. 3 A4 is realistisch. Gaat u akkoord met 3 A4? Zo niet, waarom niet?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
21	Planning	Er zit erg veel tijd tussen het publiceren van de aanbesteding en de deadline voor het vragen stellen voor de NvI. Inschrijver begrijpt dat dit met vakanties te maken heeft. Echter verzoeken wij u om, indien mogelijk, tijdig gestelde vragen toch eerder te beantwoorden. Is dat akkoord?	In verband met de vakantieperiode is/was dit inderdaad niet mogelijk en is bewust gekozen voor een lange termijn en twee rondes voor de Nota van Inlichtingen. Daarnaast wordt geen gebruik gemaakt van de vraag en antwoord module van TenderNed.

22	5.1.1 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit	Het valt inschrijver op dat aanbestedende dienst het gunnen van de raamovereenkomst laat afhangen van slechts 1 gunningscriterium, dat bovendien op maximaal 1 A4 uitgewerkt moet worden. Dit is redelijk ongebruikelijk, meestal gaat het over 3-4 gunningscriteria en zeker 4 A4-tjes. Inschrijver is dan ook zeer benieuwd naar uw beweegredenen achter de keuze voor deze inrichting van de aanbesteding. Kunt u dit nader toelichten?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
23	5.1.1 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit	Inschrijver is voornemens om op meerdere percelen in de te schrijven. Verwacht aanbestedende dienst voor ieder perceel een aparte/specifieke uitwerking van het subgunningscriterium? Of kan inschrijver volstaan met 1 uitwerking voor alle percelen?	Per perceel dient een specifieke uitwerking te worden ingediend. Dit kan een zelfde soort uitwerking zijn indien er bij u geen onderscheid tussen het ene en het andere perceel.
24	5.2 Totaal beoordeling	U stelt: 'De (natuurlijke) personen zijn feitelijk niet relevant.' Het is voor inschrijver echter wel relevant om te weten uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en wat hun functies zijn?	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
25	5.2 Totaal beoordeling	Kunt u bevestigen dat het beoordelingsteam enkel bestaat uit personen die bij u in loondienst zijn (en dus geen externen)?	De beoordeling zal niet plaatsvinden door (commercieel ingehuurde) externen
26	5.2 Totaal beoordeling	Is er voor ieder perceel een apart beoordelingsteam?	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
27	5.2 Totaal beoordeling	Het is inschrijver niet duidelijk hoe de beoordelaars tot de eindscore komen. Gaan zij voor een unanieme score, komen zij tot een consensus of wordt er een gemiddelde berekend over de scores van de verschillende beoordelaars?	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
28	5.2 Totaal beoordeling	'De waardering is hoger naar mate meer concreet/volledig is beschreven; de waardering is lager als onvolledig/niet concreet is beschreven.' Er ontbreekt echter een duidelijk beoordelingskader, er wordt slechts beoordeeld middels 'rapportcijfers'. Door het ontbreken van een uitgewerkt beoordelingskader per cijfer, wordt het toekennen van de cijfers meer gebaseerd op een subjectief onderbuikgevoel. Immers, wat is het verschil tussen een 7 en een 8, of een 8 en een 9 en waarop wordt dat gebaseerd? Dit is voor zowel de beoordelaar als de inschrijvers niet inzichtelijk. Inschrijver verzoekt u daarom om een concreet beoordelingskader toe te voegen, waarin per score duidelijk is aangegeven waar aan moet worden voldaan om die score te krijgen. Is dat akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dat is niet akkoord. Er is immers reeds een concreet en duidelijk beoordelingskader gegeven. En van een 'subjectief onderbuikgevoel' is bijvoorbeeld geen sprake vanwege de (objectivering volgens de) motiveringsverplichting van de aanbestedende dienst. Volgens paragraaf 5.1.1 van het Aanbestedingsdocument staat een 7 voor 'ruim voldoende'. En een 8 voor 'goed', waarmee 'het verschil' geduid is. En verder is, volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.

29	5.3 Minicompetitie	'De prijzen worden pas vastgelegd op het moment dat er een inhuurbehoefte is en er een 'nadere opdracht' wordt verstrekt.' Bedoelt aanbestedende dienst hiermee dat zij zelf het tarief vaststellen bij een nadere opdracht, of dat opdrachtnemer bij de nadere opdracht zelf het tarief neerlegt?	Per perceel wordt een overeenkomst aangegaan met (maximaal) drie contractpartijen. Op het moment dat er een inhuurbehoefte is zal de opdrachtgever gelijktijdig bij alle drie de opdrachtnemers een uitvraag doen (een zogenaamde minicompetitie). Bij deze uitvraag zal de gemeente aangeven om welke functie het gaat en welke schaal dit betreft ('vaste prijs' / ondergrens). Alle opdrachtnemers kunnen daarna een geschikte kandidaat aanbieden met bijbehorend tarief. Dit tarief wordt dus niet op voorhand vastgelegd wat partijen de kans geeft om een prijs in te dienen die past bij de actuele marktsituatie. Let op, deze prijs mag niet lager zijn dan de desbetreffende schaal. Aanbestedende dienst is met klem op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs en nadrukkelijk niet op zoek naar de laagste aanbieder. Mogelijke criteria bij de beoordeling van de nadere aanbiedingen binnen de minicompetitie kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedend dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
30	Bijlage F Conceptovereenkomst	In artikel 19.3b wordt tweemaal gesproken over 'aanbestedingsstukken'. Inschrijver neemt echter aan dat u hier doelt op de nadere overeenkomst/opdrachtbevestiging. Is deze aanname correct?	Dat is correct
31	Bijlage A Programma van eisen	1.3.2 Aanvraagprocedure 'Opdrachtgever wenst voortdurend op de hoogte gehouden te worden over de voortgang van de uitvraag. Dit betekent dat opdrachtnemer, gedurende de 5 werkdagen, proactief de opdrachtgever informeert over de status van het wervingsproces.' Het lijkt inschrijver niet wenselijk om u van iedere stap in ons wervingsproces op de hoogte te houden gedurende de vijf werkdagen tussen uitvraag en aanbieden. Immers, u heeft straks te maken met 3 contractanten die u dan van iedere stap op de hoogte moeten houden. Bovendien geeft u verderop in de eisen aan dan opdrachtnemers het z.s.m. moeten laten weten indien zij geen geschikte kandidaat kunnen aanbieden. Onsinziens zou dat voldoende moeten zijn voor wat betreft u op de hoogte houden. Kunt u deze zienswijze volgen en afzien van de eis om voortdurend op de hoogte te worden gehouden? Zo niet, waarom niet?	Wij vinden het belangrijk dat er gecommuniceerd wordt over de status. Wij merken al te vaak dat er wel gecommuniceerd wordt dat de zoektocht gestart wordt. En wanneer er geschikte kandidaten zijn, deze ook snel worden aangeleverd. Wanneer de zoektocht lastiger is, wordt dit gemeld en vervolgens horen we niets meer. Dat willen we hiermee voorkomen.
32	Bijlage A Programma van eisen	1.3.2. Aanvraagprocedure 'Pas na een eventuele afwijzing door Opdrachtgever kan de aangeboden kandidaat weer ergens anders aangeboden of ingezet worden. In de huidige arbeidsmarkt is het (lang) vasthouden van kandidaten lastig en niet wenselijk. Inschrijver stelt voor dat Opdrachtnemers de aangeboden kandidaten maximaal 5 werkdagen exclusief beschikbaar houdt en dat Opdrachtnemer binnen die termijn een besluit neemt over de selectie. Is dat akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dat is akkoord. De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
33	Bijlage A Programma van eisen	1.9 Overname personeel Naast onze ervaren medewerkers beschikken wij ook over trainees die mogelijk in te zetten zijn binnen deze overeenkomst. Zij doorlopen een afgebakend traineeprogramma van twee jaar waarin ze naast ervaring ook aanvullende opleiding/scholing volgen. Zij kunnen voor afronding van het traineeprogramma niet overgenomen worden. Uw huidige overname bepaling leidt er toe dat wij deze trainees niet bij uw organisatie in kunnen zetten, terwijl zij wel van meerwaarde kunnen zijn. Bent u bereid om trainees de eerste twee jaar uit te sluiten van de overname mogelijkheid? Uiteraard geven wij van te voren aan dat het een trainee betreft zodat u in de minicompetitie de keuze heeft om wel of niet voor deze kandidaat te kiezen.	Akkoord met uitsluiting trainees van de overname mogelijkheid met dien verstande dat deze na twee jaar kosteloos mogen worden overgenomen.

34	Bijlage E Document Bewijsstuk referentie	In het referentieformulier is geen kopje opgenomen voor de contactgegevens van de referent. Begrijpen wij het goed dat wij die gegevens niet hoeven in te vullen? Zo niet, waar wenst u die gegevens te zien?	In het referentieformulier is het kopje 'naam / omschrijving opdracht' opgenomen. Onder 'naam' wordt de naam van de opdrachtgever gevraagd. Het is in beginsel niet nodig om contactpersonen en of telefoonnummers op te geven van deze opdrachtgever (naam en woonplaats (plaats van uitvoering) is voldoende. Door middel van de UEA verklaart u, middels een rechtsgeldige handtekening, dat u voldoet aan de gestelde inschrijvereisen. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om e.e.a. nader te verifiëren. Indien nodig zal dan met inschrijver contact op worden genomen voor nadere gegevens.
35	1.1.1. Scope van de opdracht	Opdracht niet in percelen opgedeeld..." en "De aanbestedende dienst heeft Opdrachten samengevoegd...". Echter, in de leidraad onder 1.1.1. Scope van de opdracht noemt u wel een verdeling in percelen. Kan inschrijver er vanuit gaan dat de verdeling in percelen onder 1.1.1. juist is? Zo nee, graag uw toelichting.	Dit betreft inderdaad een verschrijving. De tekst moet zijn: a. De Aanbestedende dienst heeft de Opdracht, conform artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012, in percelen opgedeeld.
36	Hoofdstuk 3 Minimumeisen	Op pagina 13 van de leidraad onder hoofdstuk 3 Minimumeisen noemt u: "Indien een Inschrijver zich ter zake de geschiktheidseisen wenst te beroepen op de draagkracht, middelen, ervaringen etc. van (een) derde(n), dan dient hij bij zijn inschrijving aan te tonen dat hij tijdens de uitvoering van de Overeenkomst (Opdracht) ook daadwerkelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de Overeenkomst (Opdracht) noodzakelijke draagkracht, middelen, ervaringen etc. van die derde(n) én dat de betreffende derde(n) ook daadwerkelijk - in ieder geval voor dat (onder-)deel waarop een beroep op die derde(n) wordt gedaan - zal (zullen) worden ingeschakeld bij de uitvoering van de Overeenkomst (Opdracht)." Inschrijver neemt aan dat u hier met '...bij zijn inschrijving aan te tonen...' doelt op het correct invullen van het UEA van inschrijver waar onderaannemers/derden beschreven worden en het UEA van deze eventuele derde. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, hoe dient inschrijver dit aan te tonen?	Ja dat is correct.
37	Tendered	In Tendered staat onder gunningscriteria ook een kopje prijs welke inschrijvers in dienen te vullen. Klopt onze aanname dat wij hier '0' en 'nul' in mogen vullen, aangezien deze niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding? Zo nee, graag uw toelichting over hoe dit in te vullen.	Dat is helaas een beperking van TenderNed. Het is correct en akkoord om hier een '0' / 'nul' in te vullen.
38	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.1.2	U geeft aan dat de totaal geraamde historische waarde ongeveer € 3.000.000 per jaar is. Kunt u aangeven wat bij benadering de waarde per perceel is?	De totale geraamde historische waarde is ongeveer € 3.000.000,- per jaar. Dit is € 1.500.000,- voor Scherpenzeel en € 1.500.000,- voor Woudenberg. Het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemers alle drie de percelen bedienen. Onderstaand is een schatting. Woudenberg: perceel 1: 30%, perceel 2: 20% en perceel 3: 50%. Scherpenzeel: perceel 1: 10%, perceel 2: 70% en perceel 3: 20%.
39	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.15.1	In paragraaf 1.1.1 geeft u aan dat de aanbesteding is onderverdeeld in 3 percelen en in paragraaf 1.15.1 geeft u onder punt a) aan dat de opdracht niet is opgedeeld in percelen. De informatie onder punt a) lijkt een verschrijving te zijn. Kunt u dit aanpassen?	Dit betreft inderdaad een verschrijving. De tekst moet zijn: a. De Aanbestedende dienst heeft de Opdracht, conform artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012, in percelen opgedeeld.

40	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.1	U kiest voor gunning van deze overheidsopdracht op basis van het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving'. In artikel 2.114 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 is opgenomen dat de 'economisch meest voordelige inschrijving' wordt vastgesteld op basis van: a. beste prijs-kwaliteitverhouding b. laagste kosten c. laagste prijs Dit impliceert dat er altijd een prijselement meegenomen moet worden in de beoordeling/gunning van deze opdracht, ongeacht het feit dat de prijs binnen deze opdracht later bepaald wordt in een mini-competitie. Inschrijver wil u daarom adviseren om een prijselement op te nemen in de beoordelingssystematiek, zoals bijvoorbeeld een opslag per uur voor de dienstverlening van Inschrijver. Bent u bereid om dit advies over te nemen? Zo nee, graag uw toelichting.	Hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument is conform bijlage 1 van dit aanbestedingsdocument aangepast. Concreet is daar o.a. het volgende opgenomen: Gunning door de Aanbestedende dienst geschiedt op basis van het gunningscriterium (zie artikel 2.114 lid 1 Aanbestedingswet 2012) 'economisch meest voordelige inschrijving vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV)'. De 'prijs' is (daarbij) een vast gegeven in verband met hetgeen in paragraaf 1.1.1 van het Programma van Eisen onder 2 is bepaald (aangepast n.a.v. vraag 93 uit Nvl 1): "De schalen uit de salaristabellen gemeenteambtenaren zijn tenminste van toepassing." Er wordt dus slechts op kwalitatieve aspecten gegund.
41	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.1.1	U vraagt slechts 1 subgunningscriterium uit. In de beantwoording van dit criterium dient Inschrijver in te gaan op 4 vragen, en Inschrijver heeft hiervoor maximaal 1 A4 ruimte. Inschrijver is van mening dat 1 A4 te weinig is. Te meer, omdat gunning van de opdracht op basis van de score op dit criterium plaatsvindt. Inschrijver is van mening dat Inschrijvers onvoldoende de ruimte krijgen om zich te onderscheiden ten opzichte van elkaar. Inschrijver wil u dan ook verzoeken om het aantal A4 te verruimen naar maximaal 3 A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Het gunningscriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningscriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningscriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningscriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningscriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningscriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
42	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.1.1	Bij vraag 3 vraagt u uit hoe Inschrijver zorg draagt voor de professionele ontwikkeling van de door haar aangeboden kandidaten. Inschrijver is een partij die geen mensen in dienst heeft die zij bij opdrachtgevers plaatst. Hoe dient Inschrijver deze vraag dan te lezen? En hoe beoordeelt u de beantwoording van deze vraag in vergelijking met Inschrijvers die wel mensen in dienst hebben die ze aanbieden aan uw gemeenten? Graag uw toelichting.	Er staat: '<i>Op welke wijze draagt u zorg voor de professionele ontwikkeling van de door u aangeboden kandidaten?</i>' Hier wordt niet gesproken over 'in dienst'. Het betreft de aangeboden kandidaten. Als u op deze vraag doet '<i>Op welke wijze borgt u dat u kwalitatief goede mensen in dienst dan wel in uw netwerk heeft?</i>' wordt 'dan wel' aangegeven. Dit betekent opnieuw dat het gaat om 'de aangeboden kandidaten' of ze nu in dienst zijn of uit uw netwerk komen.
43	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.1	1. Voor de kwalitatieve beoordeling van de Inschrijvingen wordt een beoordelingscommissie samengesteld. Kunt u aangeven uit hoeveel personen de commissie zal bestaan en welke expertise ieder lid meebrengt in de commissie? 2. Kunt u toelichten hoe u tot een beoordeling komt? Worden de inschrijvingen individueel beoordeeld en komt de uiteindelijke score tot stand op basis van consensusoverleg of op basis van een gemiddelde? Graag uw toelichting.	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
44	Bijlage E: Document Bewijsstuk referentie perceel 1	Inschrijver heeft een aantal vragen: 1. Kunt u aangeven wat Inschrijver dient in te vullen bij 'Naam / Omschrijving opdracht'? Dient Inschrijver hier een omschrijving te geven van de individuele opdrachten die zijn uitgevoerd door de flexibele arbeidskrachten? Graag uw toelichting. 2. Kunt u aangeven wat Inschrijver dient in te vullen bij 'Datum van oplevering'? Graag uw toelichting.	In het referentieformulier is het kopje 'naam / omschrijving opdracht' opgenomen. Onder 'naam' wordt de naam van de opdrachtgever gevraagd. Het is in beginsel niet nodig om contactpersonen en of telefoonnummers op te geven van deze opdrachtgever (naam en woonplaats (plaats van uitvoering) is voldoende. Onder 'omschrijving opdracht' dient u een korte omschrijving op te nemen. Bij 'Datum van oplevering' kunt u de tijdsperiode van de overeenkomst vermelden.

45	Programma van Eisen, eis 1.1.1, punt 2	Wij werken samen met zzp'ers en kandidaten via bureaus. Deze worden niet ingeschaald conform salaristabellen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Niet akkoord. Per perceel wordt een overeenkomst aangegaan met (maximaal) drie contractpartijen. Op het moment dat er een inhuurbehoefte is zal de opdrachtgever gelijktijdig bij alle drie de opdrachtnemers een uitvraag doen (een zogenaamde minicompetitie). Bij deze uitvraag zal de gemeente aangeven om welke functie het gaat en welke schaal dit betreft ('vaste prijs' / ondergrens). Alle opdrachtnemers kunnen daarna een geschikte kandidaat aanbieden met bijbehorend tarief. Dit tarief wordt dus niet op voorhand vastgelegd wat partijen de kans geeft om een prijs in te dienen die past bij de actuele marktsituatie. Let op, deze prijs mag niet lager zijn dan de desbetreffende schaal. Aanbestedende dienst is met klem op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs en nadrukkelijk niet op zoek naar de laagste aanbieder.
46	Programma van Eisen, eis 1.1.1, punt 3	Het is voor Inschrijver niet acceptabel om alle arbeidsrechtelijke risico's van Opdrachtgever over te nemen. Inschrijver kan alleen de risico's overnemen die binnen haar eigen invloedssfeer liggen. Wilt u deze eis aanpassen?	Punt 3 in eis 1.1.1. van het PvE wordt als volgt aangepast: 3.Er zijn geen arbeidsrechtelijke risico's voor de Opdrachtgever, behoudens de risico's die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen.
47	Programma van Eisen, eis 1.2.1, punt 6	Zzp'ers en kandidaten via bureaus (intermediairs) worden niet ingeschaald conform cao-gemeenten. Wij kunnen hier dan ook niet mee akkoord gaan. Wilt u deze eis laten vervallen?	Niet akkoord. Per perceel wordt een overeenkomst aangegaan met (maximaal) drie contractpartijen. Op het moment dat er een inhuurbehoefte is zal de opdrachtgever gelijktijdig bij alle drie de opdrachtnemers een uitvraag doen (een zogenaamde minicompetitie). Bij deze uitvraag zal de gemeente aangeven om welke functie het gaat en welke schaal dit betreft ('vaste prijs' / ondergrens). Alle opdrachtnemers kunnen daarna een geschikte kandidaat aanbieden met bijbehorend tarief. Dit tarief wordt dus niet op voorhand vastgelegd wat partijen de kans geeft om een prijs in te dienen die past bij de actuele marktsituatie. Let op, deze prijs mag niet lager zijn dan de desbetreffende schaal. Aanbestedende dienst is met klem op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs en nadrukkelijk niet op zoek naar de laagste aanbieder.
48	Programma van Eisen, eis 1.3.2	De ervaring leert dat dat dit moeilijk te garanderen is. Professionals hebben vaak meerdere procedures tegelijk lopen. Gaat u ermee akkoord dat wij u altijd informeren wanneer wij van tevoren weten dat een professional ook elders een procedure heeft lopen?	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
49	Programma van Eisen, eis 1.5	Kunt u nader toelichten waarom u deze eis opneemt? Dit kan mogelijk een belemmering zijn in het contracteren van leveranciers en zzp'ers. De ervaring leert ons dat het zelden voorkomt dat een opdracht binnen 2 weken wordt beëindigd. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Deze hebben wij opgenomen om een mismatch te voorkomen. Het komt inderdaad niet veel voor daarom willen we deze er ook in laten staan voor het geval dat.
50	Programma van Eisen, eis 1.6.1, punt 3	U geeft hier aan dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de verzuimbegeleiding. Dit is voor ons niet van toepassing en lijkt meer op een uitzendconstructie. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?	Akkoord. Het is vanzelfsprekend dat opdrachtnemer de verzuimbegeleiding van de medewerkers die in dienst zijn, op zich neemt.
51	Programma van Eisen, eis 1.7.1, punt 1	Wij mogen niet alle gegevens en documenten vastleggen op basis van de AVG. Bent u bereid om toe te voegen dat het controleren en vastleggen altijd conform AVG dient te gebeuren?	Akkoord.

52	Programma van Eisen, eis 1.9.1, punt 2	Inschrijver wil u graag attenderen op het feit dat zowel Inschrijver als partijen waarmee zij mee samenwerkt, stevig investeren in ontwikkeling, begeleiding en opleiding van kandidaten. De investering verdienen zij mogelijk met het ontbreken van een goede overnametermijn onvoldoende terug. Onze ervaring is dat dit een zeer grote belemmering is in het contracteren van leverancier en dus het aanbieden van kandidaten aan uw organisatie. Inschrijver wil u dringend verzoeken om de eis aan te passen en een overname pas toe te staan na minimaal 1.600 gewerkte uren. Inschrijver acht dit realistisch en marktconform. Bent u bereid de eis aan te passen? Graag uw toelichting.	Artikel 1.9.1 lid 2 wordt als volgt aangepast: '2.Een flexibele inhuurkracht kan na 1.700 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan de minimale 1.700 uur gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval.'
53	Bijlage F: Conceptovereenkomst, pagina 29	De definitie van 'Flexibele Arbeidskracht' ziet toe op leiding en toezicht. Dit is niet van toepassing op zzp'ers. Wilt u dit wijzigen?	Aanbestedende dienst is van mening dat het volgende deel van de definitie: '<i>alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht</i> ' wel zou kunnen gelden. Echter om onduidelijkheid te voorkomen wordt een definitie voor ZZP er toegevoegd aan de overeenkomst, te weten: Definitie 'ZZP'er': 'een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur groootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'.
54	Bijlage F: Conceptovereenkomst, pagina 29	In de definitie van 'Offerte' wordt gesproken over inhuurzendovereenkomst. Dit lijkt een typefout te zijn. Wilt u dit aanpassen?	Correct, dit moet zijn 'inhuurovereenkomst'.
55	Bijlage F: Conceptovereenkomst, pagina 29	In de definitie van 'Inhuurovereenkomst' wordt gesproken over arbeidsovereenkomst. Deze definitie is niet geschikt voor zzp'ers. Wilt u deze aanpassen?	Dat klopt, deze zal worden aangepast. Tevens wordt een definitie voor een ZZP'er opgenomen, te weten: Definitie 'ZZP'er': 'een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur groootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'.
56	Bijlage F: Conceptovereenkomst, artikel 1.1	Kunt u bevestigen dat wijzigingen voortkomend uit de nota('s) van inlichtingen worden aangepast in de Raamovereenkomst en de ARVODI-2018?	De volgorde in artikel 1.2 van de concept overeenkomst is niet correct weergegeven. dit moet zijn: • Deze Raamovereenkomst; • Nota('s) van inlichtingen (Bijlage A); • Aanbestedingsstukken (Bijlage B); • De ARVODI-2018 (Bijlage C); • Inschrijving (Bijlage D); Enkel indien er wijzigingen zijn in de concept overeenkomst zullen deze worden doorgevoerd. De andere eventuele wijzigingen (via de Nota van Inlichtingen) zullen middels de rangorde prevaleren.
57	Bijlage F: Conceptovereenkomst, artikel 9.1	Dit impliceert dat Inschrijver slechts na toestemming van Opdrachtgevers zzp'ers of intermediairs mag inzetten. Kunt u bevestigen dat dit niet nodig is? Graag uw toelichting op hoe Inschrijver dit artikel dient te interpreteren.	Een specifieke toestemming is niet nodig, echter onze voorkeur gaat in eerste instantie niet uit naar de inzet van een zzp'er of intermediair.
58	Bijlage F: Conceptovereenkomst, artikel 9.2	Vrijwaring tegen aanspraken van derden als in artikel 9.1 is onredelijk wanneer een zzp'er of flexibele arbeidskracht via een intermediair ingezet wordt, e.e.a. in het kader van goed opdrachtgeverschap of werkgeverschap. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee.

59	Bijlage F: Conceptovereenkomst, artikel 11	De genoemde bedragen zijn gebaseerd op de waarde van de raamovereenkomst. Inschrijver acht dit onredelijk en is van mening dat er gekeken moet worden naar de waarde per nadere overeenkomst. Bent u bereid dit artikel aan te passen?	Deze aanbesteding betreft 3 percelen. Per raamovereenkomst (per gemeente en per perceel) is de waarde minder dan € 1.000.000,- per jaar. Derhalve is altijd het laagstgenoemde bedrag van toepassing.
60	Bijlage F: Conceptovereenkomst, Algemeen	Inschrijver is van mening dat de gehele overeenkomst meer toegeschreven is op het contracteren van een uitzendbureau welke uitsluitend uitzendkrachten levert. De basis van de overeenkomst lijkt daarmee niet geschikt. Inschrijver wil u adviseren om de overeenkomst aan te passen en meer in lijn te brengen met de onderhavige opdracht, namelijk het contracteren van partijen die professionals kunnen leveren. Bent u bereid de overeenkomst aan te passen?	Middels deze Nota van Inlichtingen worden diverse aanpassingen doorgevoerd waardoor de overeenkomst specifiek(er) is/wordt. Bijvoorbeeld door het opnemen van de definitie van ZZP-er zoals verzocht in een van de vragen in deze Nota van Inlichtingen
61	PvE 1.3.2	Aangeboden kandidaten moeten gedurende het lopende selectieproces beschikbaar blijven voor de opdracht. Dit gegeven is wellicht aan een maximale duur gebonden. Wordt er een maximum duur gehanteerd en hoe lang is dat?	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
62	Raamovereenkomst	In artikel 19.3 van de Raamovereenkomst, in samenhang met de overige stukken, staat nu dat de aanbestedende diensten de mogelijkheid hebben om het personeel dat door Inschrijver wordt ingezet voor het uitvoeren van de werkzaamheden, kosteloos kan overnemen na een inhuurperiode van 9 maanden. Inschrijver investeert veel in de werving, training en opleiding van haar werknemers, waardoor een kosteloze overname van personeel na een inhuurperiode van 9 maanden te snel is. Kan de aanbestedende dienst er mee akkoord gaan dat de aanbestedende dienst een ingezette werknemer van Inschrijver pas kosteloos mag overnemen na een inhuur van 15 maanden? Is de aanbestedende dienst bereid om in de raamovereenkomst op te nemen dat als de aanbestedende dienst een werknemer van Inschrijver eerder over wil nemen, de aanbestedende dienst dan aan inschrijver een vergoeding is verschuldigd?	Artikel 1.9.1 lid 2 wordt als volgt aangepast: '2.Een flexibele inhuurkracht kan na 1.700 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan de minimale 1.700 uur gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval.'
63	Raamovereenkomst	Is de Aanbestedende dienst bereid om in de raamovereenkomst op te nemen dat het uurtarief dat partijen overeenkomen voor het uitvoeren van werkzaamheden geïndexeerd kunnen worden op het moment dat een opdracht langer dan een jaar duurt?	Nee, het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffreerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
64	Raamovereenkomst	Kan de aanbestedende dienst er mee instemmen dat de raamovereenkomst en de uitvoering van de werkzaamheden zo worden voorgegeven dat de werkzaamheden onder leiding en toezicht van inschrijver worden uitgevoerd? Is de aanbestedende dienst in dit kader ook bereid om er mee in te stemmen dat Inschrijver de door haar ingezette medewerkers vrijelijk kan vervangen indien dit voor de bedrijfsvoering van Inschrijver nodig is?	Onder leiding en toezicht is Akkoord. Vervangen kan enkel indien opdrachtnemer voor een directe (vergelijkbare) vervanging zorgt indien de inhuurkracht de Opdrachtnemer verlaat.
65	Kerncompetentie 1 referenties	U geeft in H 3.2.1 bij alle percelen bij kerncompetentie 1, dat inschrijver ervaring dient te hebben met het ter beschikking stellen van ten minste 5 flexibele arbeidskrachten in een jaar per perceel vanaf schaal 9 voor een overheidsorganisatie. Kunt u bevestigen dat inschrijver meerdere overheidsorganisatie kan aanleveren als referent om aan te tonen dat zij 5 flexibele arbeidskrachten heeft ingezet binnen de termijn?	Akkoord dat inschrijver kandidaten als referent kan opgeven die aan meerdere overheidsorganisaties zijn aangeleverd.
66	Aantal pagina's gunningscriteria	Onder H 5.1.1 sub 1 kwaliteit stelt u meerdere belangrijke deelvragen over "borgen tijdig aandragen passende kandidaten" die inschrijver goed en concreet wil beantwoorden. Met slechts 1 pagina lukt het inschrijver niet u een helder beeld te geven van onze dienstverlening, op basis waarvan u een goede vergelijking kunt maken tussen de verschillende inschrijvers. Graag uw akkoord op het verhogen naar een maximale pagina-omvang van 3 A4 enkelzijdig. Gaat u hiermee akkoord?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.

67	Voorbeeldfuncties	Onder H 1.1.1. geeft u binnen de verschillende percelen aan dat er verscheidene disciplines gevraagd kunnen worden, zie omschrijvingen. Er worden geen voorbeeldfuncties gegeven, zoals later in een mini-competitie zou kunnen worden uitgevraagd. Kunt u 5 verschillende mogelijke functietitels afgeven onder perceel Ruimte & Groen inclusief vereisten/KO's?	Beleidsadviseur RO, Vergunningverlener, Toezichthouder, Beleidsadviseur integrale veiligheid en beleidsadviseur verkeer & vervoer. Vereisten zijn minimaal 2 jaar werkervaring binnen de gewenste discipline. HBO werk/denk niveau.
68	Brede omschrijving	Bent u zich er daarnaast van bewust dat met deze zeer brede omschrijving van disciplines bij alle percelen, marktpartijen mogelijk niet kunnen aanbieden op alle disciplines van het perceel?	Ja, gaan er wel vanuit dat de meeste functies wel uitgevraagd kunnen worden.
69	Gunningscriteria kwaliteit	Specifiek over de kwaliteiten van partijen, onder H 5.1.1. Wat zijn in uw ogen kansarme kandidaten, aangezien er geen voorbeeldfuncties/opdrachten worden gegeven binnen de aanbesteding?	Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, is het van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.
70	Gunningscriteria kwaliteit	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder professionele ontwikkeling onder H 5.1.1.?	Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, is het van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.
71	Gunningscriteria kwaliteit	Wat zijn de onderdelen van een goede match zoals omschreven onder H 5.1.1? De ervaring leert dat er deels op 'papier' getoetst wordt en deels tijdens een matchingsgesprek, hoe ziet aanbestedende dienst dit? Welke waarde wordt aan welk onderdeel van de matchingsproces toegekend?	Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, is het van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.

72	Voorbeeldfuncties	Onder H 1.1.1. geeft u binnen de verschillende percelen aan dat er verscheidene disciplines gevraagd kunnen worden, zie omschrijvingen. Er worden geen voorbeeldfuncties gegeven, zoals later in een mini-competitie zou kunnen worden uitgevraagd. Kunt u 5 verschillende mogelijke functietitels afgeven onder perceel 2 Sociaal Domein inclusief vereisten/KO's?	Beleidsadviseurs binnen de diverse disciplines van het sociaal domein en klantmanagers. Woudenberg heeft de uitvoering van het sociaal domein uitbesteed. Dus van deze functies is geen sprake. Vereisten zijn minimaal 2 jaar werkervaring binnen de gewenste discipline. HBO werk/denk niveau. Voor Scherpenzeel geldt het volgende: beleidsmedewerkers WMO, Jeugd, Participatie, kwaliteitsmedewerkers, gedragswetenschappers. Vereisten zijn minimaal 2 jaar werkervaring binnen de gewenste discipline. HBO werk/denk niveau.
73	Algemeen	In uw aanbestedingsdocumenten staat geen mogelijkheid om tarieven (jaarlijks) te indexeren. Kunt u bevestigen dat u een indexeringsmogelijkheid toevoegt aan de raamovereenkomst? Zo nee kunt u toelichten waarom niet.	Nee, het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffreerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
74	Algemeen	Wilt u bevestigen dat iedere wijziging in de CAO marge neutraal in de tarieven kan worden doorgevoerd (dus salaris, vergoedingen emolumenten etc.)	Akkoord
75	Artikel 19.3 Raamovereenkomst	In artikel 19.3 raamovereenkomst staat: "Opdrachtgever is te allen tijde gerechtigd rechtstreeks een Flexibele Arbeidskracht een arbeidsovereenkomst aanbieden met inachtneming van de voor de Opdrachtgever geldende opzegtermijn." Maar in programma van eisen eis 1.9 staat "Een flexibele inhuurkracht kan na negen (9) maanden, zijnde 1.245 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan negen maanden gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval". Graag uw bevestiging dat het programma van eisen leidend is. Indien het programma van eisen leidend is, wijzen wij u erop dat kosteloze overname na inzet van 1.245 uur niet reëel en marktconform is. Wij stellen voor dat u onze professionals na inzet van 2.040 uur kosteloos overneemt. Graag uw akkoord.	Het Programma van Eisen is leidend, de raamovereenkomst zal hierin, waar nodig aangepast worden. Verder wordt Artikel 1.9.1 lid 2 als volgt aangepast: '2.Een flexibele inhuurkracht kan na 1.700 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan de minimale 1.700 uur gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval.'
76	Aanbestedingsleidraad 5.1.1	U geeft 1 A4 om 4 subvragen te beantwoorden. Dat is niet reëel en haalbaar om een volledig concreet antwoord te geven. Bent u akkoord met met beantwoording van de subvragen op 2 A4. Zo nee waarom niet?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandrigen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
77	PVE 1.3.2	In dit artikel staat: "Per e-mail binnen 5 werkdagen een vooraf afgesproken, maar minimaal 1 geschikte kandidaat met cv voorstellen. Aangeboden kandidaat moet (garantie) beschikbaar blijven voor de opdracht zolang Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces tot aan acceptatie". Kunt u concreet maken hoe lang de kandidaat beschikbaar moet zijn, graag uw toelichting.	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
78	PVE 1.8	In dit artikel staat: "Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffreerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen". Hoe gaat u in de praktijk om met de inzet van een ZZP'er (en hun veranderende uurtarief), veranderende werkzaamheden van professionals en stijging in niveau gedurende de opdracht, maar ook met CAO verhogingen e.d.?	Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffreerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.

79	PVE 13.2	In uw aanvraagprocedure eist u binnen 5 werkdagen een CV van minimaal 1 geschikte kandidaat. Bent u bereid om inschrijvers in de gelegenheid te stellen binnen 7 werkdagen minimaal 1 geschikte kandidaat met CV voor te stellen? Kunt u daarbij bevestigen dat u binnen deze 7 werkdagen ook direct een terugkoppeling geeft m.b.t. de keuze van de kandidaat? Dit i.v.m. met de krappe markt.	Niet akkoord. Wel wordt de desbetreffende tekst onder 1.3.2 als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
80	PVE 1.3.2.	Inschrijver kan niet uit de aanbestedingsdocumenten opmaken of u gebruik maakt van een spoedprocedure, kunt u dit nader toelichten? Indien u gebruik maakt van een spoedprocedure kunt u dan bevestigen dat u binnen 24 uur een terugkoppeling geeft over het wel/niet inzetten van de voorgestelde kandidaat.	Er is voor deze functies in principe geen sprake van een spoedprocedure.
81	PVE 1.5	"De gemaakte uren van de ongeschikte medewerker worden tot een maximum van 50% van 2 werkweken betaald.". Inschrijver gaat hier niet meer akkoord. De inzet van een professional is overeengekomen voor een bepaalde periode waarin gemaakte uren 100% uitbetaald dienen te worden. Graag uw inpassing in dit artikel.	Niet akkoord. Dit gaat om een uitzonderlijke mismatch.
82	PVE 1.6.1.4	Alvorens over te gaan op onmiddellijke opzegging van de opdracht verwacht inschrijver van aanbestedende dienst in het kader van partnerschap eerst een overlegmoment. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
83	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 1, Par 1.1.2, Pag 5	U geeft aan "Gemiddelde omzet per jaar: Scherpenzeel: € 1.500.000,- Woudenberg: € 1.500.000,- Totale geraamde historische waarde per jaar: € 3.000.000,-". Zou u ook per perceel de historische en geraamde inhuurbehoefte zowel in omzet, fte en aantal flexibele arbeidskrachten aan willen geven? Zo nee, waarom niet?	Woudenberg: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienen. Inschatting is perceel 1: 30%, perceel 2: 20% en perceel 3: 50%. Scherpenzeel: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienen. Inschatting is perceel 1: 10%, perceel 2: 70% en perceel 3: 20%.
84	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 1, Par 1.1.2, Pag 5	U geeft aan "Gemiddelde omzet per jaar: Scherpenzeel: € 1.500.000,- Woudenberg: € 1.500.000,- Totale geraamde historische waarde per jaar: € 3.000.000,-". Zou u ook per perceel de verdeling van de historische en verwachte inhuurbehoefte zowel in omzet, fte en aantal flexibele arbeidskrachten aan willen geven? Zo nee, waarom niet?	Woudenberg: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienen. Inschatting is perceel 1: 30%, perceel 2: 20% en perceel 3: 50%. Scherpenzeel: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienen. Inschatting is perceel 1: 10%, perceel 2: 70% en perceel 3: 20%.
85	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 1, Par 1.15.1, Pag 8	U geeft in artikel a aan dat "De Aanbestedende dienst heeft de Opdracht niet in percelen opgedeeld, omdat dit in verband met de noodzakelijke samenhang van de verschillende onderdelen niet wenselijk c.q. passend c.q. mogelijk is. Eerder geeft u in paragraaf 1.1.1 aan dat de aanbesteding is opgedeeld in 3 percelen. Zou u dit laatste willen bevestigen dan wel anders willen adviseren?	Dit betreft inderdaad een verschrijving. De tekst moet zijn: a. De Aanbestedende dienst heeft de Opdracht, conform artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012, in percelen opgedeeld.
86	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 3, Par 3.2.1, Pag 15	U geeft aan "aantoonbare ervaring met de uitvoering én oplevering van tenminste één (1) 'Opdracht' in de afgelopen drie (3) jaar (voorafgaande aan datum inschrijving) die betrekking heeft (had) op: De inschrijver dient bij inschrijving referentie(s) op te geven, die uiterlijk drie (3) jaren geleden is/zijn afgerond, gerekend vanaf de sluitingsdatum van het indienen van de inschrijvingen". Bij Perceel 2 Kerncompetentie 1 geeft u vervolgens aan "ervaring met het ter beschikking stellen van tenminste 5 flexibele arbeidskrachten per jaar voor Sociaal domein en Welzijn vanaf schaal 9 voor een overheidsorganisatie". Wat bedoelt u precies met tenminste 5 flexibele arbeidskrachten per jaar? Zijn dit 5 verschillende arbeidskrachten die op enig moment gedurende een periode van een jaar zijn ingezet? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Met één opdracht wordt bedoeld een vergelijkbare overeenkomst bij een opdrachtgever, waarbij (tenminste) meerdere (bijvoorbeeld 5) verschillende flexibele arbeidskrachten per jaar zijn ingezet.
87	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 3, Par 3.2.1, Pag 15	U geeft aan "aantoonbare ervaring met de uitvoering én oplevering van tenminste één (1) 'Opdracht' in de afgelopen drie (3) jaar (voorafgaande aan datum inschrijving) die betrekking heeft (had) op: De inschrijver dient bij inschrijving referentie(s) op te geven, die uiterlijk drie (3) jaren geleden is/zijn afgerond, gerekend vanaf de sluitingsdatum van het indienen van de inschrijvingen". Bij Perceel 2 Kerncompetentie 2 geeft u vervolgens aan "ervaring met het ter beschikking stellen van tenminste 2 geschikte senior flexibele arbeidskrachten voor Sociaal domein en Welzijn vanaf schaal 9 in een jaar". Wat bedoelt u precies met tenminste 2 tenminste 2 geschikte senior flexibele arbeidskrachten in een jaar? Zijn dit 2 verschillende arbeidskrachten die op enig moment gedurende een periode van een jaar zijn ingezet? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Ja, dit betreft inderdaad twee verschillende arbeidskrachten die op enig moment gedurende een periode van een jaar zijn ingezet
88	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 5, Par 5.1.1, Pag 20	U geeft aan "maximaal 1 A4 (lettertype Calibri, tekengrootte 10, regelafstand 1,0, staande afdrukstand)". Mogen we hier een voorblad aan toevoegen zonder dat dit meetelt in het aantal gebruikte pagina's?	Ja, indien u dat wenst is dat toegestaan. Informatie hierop vermeld wordt niet meegenomen in de beoordeling.

89	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 5, Par 5.1.1, Pag 20	U geeft aan "maximaal 1 A4 (lettertype Calibri, tekengrootte 10, regelafstand 1,0, staande afdrukstand)". De ruimte van 1 A4 voor het beantwoorden van uw gestelde vragen 1 tot en met 4 is zeer beperkt. Staat u daarom toe om in plaats hiervan 2 A4 te gebruiken?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
90	Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 13-07-2023, Hst 5, Par 5.3.2, Pag 21	U geeft aan "Indien er zeer specifieke kennis wordt verlangd zal dit door de deelnemers duidelijk in de uitvraag worden aangegeven". Bedoelt u hier aan in plaats van door de deelnemers? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Nee, met deelnemers wordt in eerste instantie bedoeld de deelnemers van deze raamovereenkomst, te weten de gemeente Scherpenzeel en Woudenberg. We begrijpen wat u schrijft en ja de info wordt uiteraard dan doorgegeven. De zin zou dus bijvoorbeeld ook als volgt geformuleerd kunnen worden: 'Indien er zeer specifieke kennis wordt verlangd zal dit door de deelnemers (de gemeente Scherpenzeel en Woudenberg) duidelijk in de uitvraag aan de opdrachtnemers worden aangegeven.'
91	Bijlage A - Programma van Eisen inhuur personeel vanaf schaal 9 - dd 13-07-2023.pdf, H1, Pag 3	U geeft aan voor Perceel 2 Sociaal domein en welzijn "Dit perceel betreft o.a. de sociale wijkteams, functies op het gebied van o.a. WMO/AWBZ, participatie en jeugd, Sport, Onderwijs, Cultuur, Recreatie, Inkomensondersteuning en Schuldhulpverlening.". Zou u o.a. de sociale wijkteams en o.a. WMO/AWBZ nader willen specificeren?	Voor Woudenberg is dit niet van toepassing omdat de uitvoering van het sociaal domein is uitbesteed. In Scherpenzeel is het wat anders ingericht dan beschreven staat. Wij kennen bijvoorbeeld geen wijkteams. Bij ons bestaat het Sociaal Team uit: -Consulenten Jeugd -Consulenten WMO -Consulenten Participatie/Bijzondere Bijstand -Kwaliteitsmedewerkers -Gedragswetenschapper Iedere consultant heeft zijn/haar eigen casussen, gericht op specifieke expertise. Het beleidsteam bestaat uit: - Beleidsmedewerker WMO/Jeugd/Participatie - Beleidsmedewerkers Economie en Bedrijven (valt ook Sport en Cultuur onder)
92	Bijlage A - Programma van Eisen inhuur personeel vanaf schaal 9 - dd 13-07-2023.pdf, H1, Pag 3	U geeft aan "Voor alle percelen geldt dat de managementfuncties per perceel ook specifiek in het eigen perceel zullen worden uitgevraagd." Wilt u de managementfuncties nader specificeren?	In Woudenberg gaat het om drie management functies. Onderverdeeld in fysiek domein (manager 1), sociaal domein, financiën, communicatie en HR (manager 2) en secretariaat, publieksdiensten, facilitair en buitendienst (manager 3). Daarnaast heeft de gemeentesecretaris nog team Oekraïne, DIV en Openbare Orde en Veiligheid & crisisbeheersing in zijn portefeuille. Scherpenzeel: -Teamleider Beleid Sociaal Domein (adviseurs) -Teamleider Sociaal Team (consulenten en uitvoering) -Teamleider Dienstverlening (strategie, communicatie, P&O, Burgerzaken en secretariaat) -Teamleider Data en Control (o.a. DIV, ICT, juridische zaken, belastingen, Financiën) -Teamleider Leefomgeving (ruimte en groen, oov)

93	Bijlage A - Programma van Eisen inhuur personeel vanaf schaal 9 - dd 13-07-2023.pdf, H1, Par 1.1.1, Pag 3	U geeft aan bij 2. "2. De schalen uit de salaristabellen gemeentambtenaren nieuwe systematiek zijn van toepassing.". Wat bedoelt u hiermee?	De term nieuwe systematiek vervalt. Voor de volledigheid wordt de toepassing van de schalen verduidelijkt. De tekst van artikel 1.1.1. lid 2 wordt aangepast: "2. De schalen uit de salaristabellen gemeentambtenaren zijn tenminste van toepassing."
94	Bijlage A - Programma van Eisen inhuur personeel vanaf schaal 9 - dd 13-07-2023.pdf, H1, Par 1.2.1, Pag 4	U geeft aan dat ". De opdrachtnemer zorgt voor de verklaring en voor het compleet maken van het dossier van de flexibele inhuurkracht. De opdrachtgever geeft aan wat het compleet maken van het dossier is." Wat beschouwt u als een compleet dossier?	Actueel CV, diploma's en VOG.
95	Bijlage A - Programma van Eisen inhuur personeel vanaf schaal 9 - dd 13-07-2023.pdf, H1, Par 1.3.1, Pag 4	U geeft aan "Opdrachtgever heeft het recht kandidaten door Opdrachtgever noodzakelijk geachte documenten als CV's, geheimhoudingsverklaring e.d. te laten overleggen vóór aanvang van de werkzaamheden.". Eerder geeft u bij 1.2.1 aan dat "De VOG dient binnen een maand na startdatum van de opdracht in het bezit te zijn van Opdrachtnemer.". Kunt u bevestigen dat het VOG hiervan uitgesloten is en dus niet vóór aanvang van werkzaamheden behoeft te worden overlegd?	Dat is akkoord
96	Bijlage A - Programma van Eisen inhuur personeel vanaf schaal 9 - dd 13-07-2023.pdf, H1, Par 1.3.2, Pag 4	U geeft aan "Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook beschikbaar blijft voor de opdracht zolang Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces tot aan acceptatie. Pas na een eventuele afwijzing door Opdrachtgever kan de aangeboden kandidaat weer ergens anders aangeboden of ingezet worden.". Wat is de maximale termijn waarbinnen een voorgestelde kandidaat wordt geaccepteerd dan wel afgewezen?	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
97	Bijlage A - Programma van Eisen inhuur personeel vanaf schaal 9 - dd 13-07-2023.pdf, H1, Par 1.3.3, Pag 5	U geeft aan "Opdrachtgever maakt op basis van beste prijs- kwaliteitsverhouding een keuze voor de best passende kandidaat.". Hoe bepaalt u deze prijs- en kwaliteitsverhouding? Wat zijn de wegingsfactoren voor prijs en kwaliteit?	In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
98	programma van eisen1.9	U stelt als eis dat de maximale overnametermijn 9 maanden of 1245 uur is. bent u zich er van bewust dat u een aanbesteding voor detachering (hogere profielen) in de markt hebt gezet waarbij het zeer ongebruikelijk is om een overnametermijn te hanteren lager dan 2040 uur. De termijn die u stelt is gangbaar in de werving en selectiebranche, maar staat in de detacheringsbrance niet in verhouding met de gemaakte kosten. Wij vragen u dan ook om deze termijn naar boven bij te stellen naar een termijn van 2040uur. Is dit voor u akkoord? Indien nee waarom houdt u vast aan een dergelijk laag termijn/uren?	Artikel 1.9.1 lid 2 wordt als volgt aangepast: "2.Een flexibele inhuurkracht kan na 1.700 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan de minimale 1.700 uur gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval."
99	programma van Eisen1.8.1	punt 4 Welke vergoeding hanteert opdrachtgever voor het doorbelasten van dienstreizen?	Voor beide gemeente geldt de personeelsregeling en deze is voor alle medewerkers gebaseerd op 0,37 cent per kilometer. Waarbij 0,19 cent onbelast is en 0,18 cent belast.
100	programma van Eisen1.3.1	werkwijze minicompentie; u geeft aan dat u een keuze maakt op basis van beste prijs-kwaliteitsverhouding. Kunt u bevestigen dat u ten tijde van de uitvraag aan de opdrachtnemers communiceert welke verhouding u aanhoudt in de gunning(hoeveel% kwaliteit en hoeveel % prijs)? Indien nee, hoe kunnen inschrijvers hier dan rekening mee houden ten tijden van de aanvraag?	Dat is akkoord. In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.

101	programma van Eisen1.2.1	eis 2 Hoe ziet u deze eis voor zich bij de inzet van een ZZP'er? ZZP'ers oefenen immers geen functie uit (in de zin van de wet DBA) maar voeren een opdracht voor u uit op basis van een uurtarief. Kunt u bevestigen dat deze eis niet geldt voor ZZP'ers?	Uw verwijzing naar 1.2.1. eis 2 van het PvE in combinatie met uw vraag kunnen wij niet goed plaatsen en daarmee goed beantwoorden. Via deze weg het verzoek om de verwijzing aan te passen en/of de vraag wat meer te verduidelijken.
102	aanbestedingsdocument5.1	u geeft inschrijvers maximaal 1a4 om antwoord te geven op 4 deelvragen. Vervolgens kent u tbv de beoordeling rapportcijfers toe. Deze rapportcijfers worden hoger naarmate inschrijver; de uitwerking volledig en concreet mogelijk is beschreven. Hoe kunt u beoordelen op deze punten wanneer inschrijvers nagenoeg geen ruimte krijgt om hun werkwijze uit te diepen in een inschrijving?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
103	programma van Eisen1.5	u schrijft; indien een geselecteerde medewerker niet voldoet aan de criteria die de Opdrachtgever heeft gesteld. kunt u hier het woord aantoonbaar aan toe voegen? Indien nee, waarom laat u dit zo subjectief?	Akkoord
104	programma van Eisen1.4.1	u schrijft; opdracht wordt door de Opdrachtnemer bevestigd aan de Opdrachtgever. Bedoelt u hier de nadere overeenkomst mee? Indien nee, wanneer dient een dergelijke bevestiging dan opgemaakt te worden?	Klopt. Dit is de (nadere) overeenkomst tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.
105	programma van Eisen1.3.2	U eist van opdrachtnemer dat wij binnen 5 werkdagen 1 kandidaat voorstellen. Daarnaast geeft u aan dat we dienen te garanderen dat de kandidaat beschikbaar blijft voor de opdracht zolang u bezig bent met het selectieproces. Wat zijn uw doorlooptijden? Anders gezegd; welke termijn verwacht u van ons om de kandidaat beschikbaar te houden binnen de huidige ontzettend schaarse arbeidsmarkt?	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
106	aanbestedingsdocument algemeen proces	Wanneer we kijken naar het perceel ruimte en groen, geeft u meerdere functies weer. Hoe is uw organisatie georganiseerd wanneer het gaat om de inhuur? Wordt de inhuur bijvoorbeeld geregisseerd via de teammanagers? En zo ja, hoeveel teammanagers heeft perceel 3 in totaal die aanvragen zullen uitzetten? of is de inhuur centraal geregeld?	In Woudenberg wordt inhuur uitgevraagd door HR. HR is eerste aanspreekpunt. Verder is er voor het fysieke domein 1 manager aangesteld voor inhoudelijke vragen. In Scherpenzeel wordt inhuur in principe uitgevraagd door HR. HR is normaliter het eerste aanspreekpunt. Dit kan echter ook de teamleider zijn. Verder is er voor het fysieke domein 1 manager aangesteld voor inhoudelijke vragen.
107	Bijlage F concept raamovereenkomst5	u geeft aan dat de prijzen per nadere overeenkomst pas vastgelegd worden. Kunt u als aanvulling op de raamovereenkomst aangeven hoe omgegaan dient te worden met jaarlijkse indexatie mogelijkheden en wijzigingen t.a.v. wet en regelgeving in relatie tot de afgegeven prijzen in een nadere overeenkomst?	Nee, het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffreerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
108	Bijlage F concept raamovereenkomst4.1	dienstspecifieke afspraken afspraken 11; welke berekeningen en toeslagen bedoelt u hier?	Punt 11 van artikel 4.1. van de raamovereenkomst vervalt.
109	Bijlage F concept raamovereenkomst4.1	Wanneer worden de dienstspecifieke afspraken gemaakt?	Tijdens de implementatieperiode (na gunning van de opdracht).
110	Bijlage F concept raamovereenkomst3.6	in de nadere overeenkomst is ten minste het volgende vastgelegd; de punten die u opnoemt die vastgelegd dienen te worden zien niet toe op de inzet van een zzp'er. Zo geeft u enkel een omschrijving van de functie. Voor een ZZP'er geldt dat dit een taakomschrijving/opdrachtoomschrijving dient te zijn. kunt u dit aanpassen?	Akkoord om dit aan te passen.
111	Bijlage F concept raamovereenkomst3.5	u schrijft dat er u via een nadere overeenkomst opdracht kan verlenen. U geeft verder niet aan wie verantwoordelijk is voor het opstellen van de nadere overeenkomst. Kunt u dit specificeren?	De opdrachtnemer stelt de nadere overeenkomst op conform voorschriften raamovereenkomst

112	Bijlage F concept raamovereenkomst1.2	u geeft in de rangvolgorde de raamovereenkomst en de ARVODI op, boven de Nota van inlichtingen. Aangezien in de Note van inlichtingen ook alle vragen en wijzigingen worden opgenomen over de Raamovereenkomst en de ARVODI stellen wij voor deze als eerste in rang te laten prevaleren. kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom ziet u dit anders?	De volgorde in artikel 1.2 van de concept overeenkomst is niet correct weergegeven. dit moet zijn: • Deze Raamovereenkomst; • Nota('s) van inlichtingen (Bijlage A); • Aanbestedingsstukken (Bijlage B); • De ARVODI-2018 (Bijlage C); • Inschrijving (Bijlage D); Enkel indien er wijzigingen zijn in de concept overeenkomst zullen deze worden doorgevoerd. De andere eventuele wijzigingen (via de Nota van Inlichtingen) zullen middels de rangorde prevaleren.
113	Bijlage F concept raamovereenkomst29	u geeft in de definitie van flexibele arbeidskracht aan 'en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een..' Klopt onze aanname dat ZZPers onder deze overeenkomst niet aan u voorgesteld mogen worden en dat deze overeenkomst enkel toeziet op de inzet van medewerkers in loondienst bij opdrachtnemers? Indien nee, kunt u dan bevestigen dat indien het een ZZP er betreft die wordt ingezet, de leiding en toezicht door de ZZPer gevoerd wordt?	Wij bevestigen dat indien het een ZZP er betreft die wordt ingezet, de leiding en toezicht door de ZZPer gevoerd wordt.
114	aanbestedingsdocument3	Hoe waarborgt u een eerlijk en transparant proces ten tijden van het uitzetten van een minicompentie?	In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
115	aanbestedingsdocument 5.3	Kunt u ons meer inzicht geven op basis waarvan een minicompentie gegund wordt? Wat is hierin de verhouding die u belangrijk vindt (prijs kwaliteit) en hoe worden inschrijvers op de hoogte gesteld van wie er gewonnen heeft en waarom niet?	In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
116	aanbestedingsdocument3.2.4	u schrijft bij kerncompetentie 2 van perceel 3 niet dat het een eis is dat de senior bij een overheidsorganisatie te werk is gesteld. klopt dit?	Dit klopt inderdaad niet en betreft een verschrijving. Voor alle drie de percelen geldt dat de senior wél ervaring moet hebben bij een overheidsorganisatie. In bijlage 2 bij de NvI is per perceel een gewijzigde Bijlage E - Document Bewijsstuk referentie toegevoegd.
117	aanbestedingsdocument3.2.4	Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever 5 flexibele arbeidskrachten binnen Ruimte en Groen beschikbaar heeft gesteld aan 1 opdrachtgever waarvan 2 senioren, wij voldoen aan de kerncompetentie? Indien nee, hoe dienen we het dan te lezen?	Dat is correct.
118	aanbestedingsdocument3.2.3	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer 2 kerncompetenties met 1 opdrachtgever mag aantonen?	Dat mag, mits het wel verschillende opdrachten/ plaatsingen zijn geweest.
119	aanbestedingsdocument3.2.2	kunt u bevestigen dat iedere kerncompetentie met 1 opdrachtgever aangetoond mag worden? Indien nee, waarom niet?	Akkoord
120	aanbestedingsdocument3.2.1	Kunt u bevestigen dat wanneer u schrijft ervaring met het beschikbaar stellen van tenminste.. Flexibele arbeidskrachten dit zowel medewerkers in loondienst alsmede ZZP'ers mogen zijn? Indien nee, waarom niet?	Ja dit is voor beiden mogelijk.

121		Is onze aanname correct dat er op dit moment geen omschrijving bijzit van functieprofielen? Gezien u in uw nadere offerteaanvragen dieper ingaat dat wij moeten voldoen aan de eisen van de genoemde functies willen wij graag vragen deze functieprofielen of een aantal van deze functieprofielen aan te leveren, zodat wij een beter beeld krijgen waaraan deze moeten voldoen. En is het mogelijk deze voor eind augustus aan te leveren?	Nee, niet op voorhand. Een profiel wordt aangeboden op het moment van opdracht. Er zijn soms geen standaard opdrachten of volledige functiebeschrijvingen voor een specifieke opdracht aan de orde.
122	AD, pagina 6, paragraaf 1.1.2	Minimum en maximum voor tarieven Het is bijzonder dat ze op pagina 6 een maximum hoeveelheid hanteren van 2 keer de geraamde waarde zonder enige inhoudelijke toelichting. Aanbestedingsrechtelijk is dat niet zoals het hoort. Er moet een inhoudelijke reden zijn waarom de omvang zo kan fluctueren/toenemen. In feite is er nu sprake van een Herzieningsclausule die onvoldoende onderbouwd is. Ik laat het aan jullie of daar een vraag over gesteld moet worden.	Wij zien geen concrete vraag aan aanbestedende dienst en kunnen dus ook geen antwoord formuleren. Overigens om alvast mogelijk richting te geven aan de mogelijke vraag / onduidelijkheid: De opgegeven bedragen zijn een indicatie van het volume op basis van historie. Dit is om enige richting te geven, omdat immers onbekend is hoeveel er in de toekomst ingehuurd moet worden. Bij voorkeur neemt aanbestedende dienst verder geen beperkingen op, maar zoals in de toelichting aangegeven is aanbestedende dienst in verband met jurisprudentie genoodzaakt om hier een maximum aan te verbinden.
123	AD, pagina 14, paragraaf 3.1.4	U vraagt als gemeenten een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) uit. Echter staat in paragraaf 3.1.4 beschreven dat er geen bewijsmiddelen worden uitgevraagd. Wij vernemen graag of dit klopt en zo niet, wanneer de gebruikelijke bewijsmiddelen zoals KVK-uittrek, Gedragsverklaring Aanbesteden en Verklaring Belastingdienst ingediend moeten worden als bewijsmiddel?	Het UEA dient u in bij inschrijving (artikel 3.1.3 bewijs bij inschrijving). Na uw inschrijving hoeft u niet nog nadere bewijsstukken in te dienen (artikel 3.1.4 Bewijsstukken na inschrijving). Dit betekent dat u na inschrijving niet nog bijvoorbeeld een verklaring van betaling sociale premies hoeft toe te sturen.
124	AD, pagina 20, paragraaf 5.1.1	Subgunningscriterium 1: Kwaliteit. Wat is volledig en concreet? Wordt niet verwezen naar een ander beoordelingsformulier oid.	Er is reeds een concreet en duidelijk beoordelingskader gegeven. En van een 'subjectief onderbuikgevoel' is bijvoorbeeld geen sprake vanwege de (objectivering volgens de) motiveringsverplichting van de aanbestedende dienst. Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, is het van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.

125	AD, pagina 21, paragraaf 5.3	Hier staat: "De prijzen worden pas vastgelegd op het moment dat er een inhuurbehoefte is en er een 'nadere opdracht' wordt verstrekt." Potentieel zijn er per perceel 3 Raamcontractanten. Dit betekent dat er op dit moment nog geen commerciële inschatting te maken is of een partij gewenst is die ook scherpe tarieven aanbiedt. Gezien het transparantiebeginsel zou je op z'n minst verwachten dat de Aanbestedende Dienst benoemd voor welk percentage prijs ongeveer meeweegt tijdens de minicompenties (al zal dit wel per functie verschillen). Ik laat het aan jullie of daar een vraag over gesteld moet worden.	Er is geen directe vraag gesteld aan aanbestedend dienst. Om toch alvast ten dele in te gaan op een mogelijke vraag: Per perceel wordt een overeenkomst aangegaan met (maximaal) drie contractpartijen. Op het moment dat er een inhuurbehoefte is zal de opdrachtgever gelijktijdig bij alle drie de opdrachtnemers een uitvraag doen (een zogenaamde minicompentie). Bij deze uitvraag zal de gemeente aangeven om welke functie het gaat en welke schaal dit betreft ('vaste prijs' / ondergrens). Alle opdrachtnemers kunnen daarna een geschikte kandidaat aanbieden met bijbehorend tarief. Dit tarief wordt dus niet op voorhand vastgelegd wat partijen de kans geeft om een prijs in te dienen die past bij de actuele marktsituatie. Let op, deze prijs mag niet lager zijn dan de desbetreffende schaal. Aanbestedende dienst is met klem op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs en nadrukkelijk niet op zoek naar de laagste aanbieder. Mogelijke criteria bij de beoordeling van de nadere aanbiedingen binnen de minicompentie kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedend dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
126	Concept overeenkomst, pagina 38 en 39. Artikel 19.3	Overname van personeel door de gemeenten mogelijk na afloop van de inhuuropdracht. Tijdens de inhuuropdracht worden er kosten vergoed, maar is overname ook mogelijk. Ik laat het aan jullie of daar een vraag over gesteld moet worden.	Wij zien geen concrete vraag aan aanbestedende dienst en kunnen dus ook geen antwoord formuleren.
127	PvE, pagina 4, 1.3.2	Opdrachtgever wenst voortdurend op de hoogte gehouden te worden over de voortgang van de uitvraag. Dit betekent dat opdrachtnemer, gedurende de 5 werkdagen, proactief de opdrachtgever informeert over de status van het wervingsproces. Wat wordt er verwacht van op de hoogte gestelde worden?	Terugkoppeling/ update te geven in hoeverre er al concreet contact is met kandidaten, hoeveel er al geïnteresseerd zijn/ benaderd zijn. Of er al geschikte tussen zitten die aangeboden kunnen worden en wanneer er aangeboden wordt.
128	PvE, pagina 4, 1.3.2	Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook beschikbaar blijft voor de opdracht zolang Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces tot aan acceptatie. Hoelang duurt deze periode?	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
129	PvE, pagina 5, 1.3.3	Opdrachtgever maakt op basis van beste prijs- kwaliteitsverhouding een keuze voor de best passende kandidaat. Waar wordt dit op gebaseerd? -> Hoe verloopt de procedure. Hoe verloopt het beoordelingsproces?	In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
130	PvE, pagina 6, paragraaf 1.8.1 onder 6	Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffeerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Er kan dus ook bij een langlopende nadere opdracht niet geïndexeerd worden. Ik laat het aan jullie of daar een vraag over gesteld moet worden.	Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffeerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
131	PvE. pagina 6. paragraaf 1.9	Overname personeel. Dit lijkt meer invulling te geven aan mijn opmerking bij de Concept overeenkomst. Graag aan jullie beoordeling of dit commercieel handig is.	Wij zien geen concrete vraag aan aanbestedende dienst en kunnen dus ook geen antwoord formuleren.

132	Programma van Eisen, artikel 1.9.1 onder 2 (overname personeel)	U geeft aan dat Opdrachtgever gerechtigd is om na negen (9) maanden, zijnde 1245 gewerkte uren een Flexibele inhuurkracht in dienst te nemen zonder dat hier een vergoeding tegenover staat. Wij vinden dit niet wenselijk. Inschrijver vormt een onderneming die zich uitsluitend toelegt op detachering van hoogwaardig personeel. Haar medewerkers zijn minimaal HBO of WO geschoold en zij investeert continu in haar medewerkers om hen kwalitatief hoogwaardig te houden, onder meer door middel van trainingen, scholing en cursussen. Haar medewerkers vormen dan ook het bestaansrecht en het kapitaal van de onderneming. Daarnaast is de inspanning om in deze krappe arbeidsmarkt de juiste kandidaten te vinden en het netwerk actief te houden enorm. Het is voor inschrijver derhalve ongewenst om medewerkers na afloop van 1245 uur kosteloos in dienst te laten treden bij opdrachtgever. Wij willen u het volgende verzoeken/vragen: 1) Bent u er als tegenvoorstel mee akkoord om de termijn van 1245 uren te vervangen door minimaal 2.080 gewerkte uren en toe te voegen dat een redelijke vergoeding voor de overname wordt betaald? Zo niet, wat is uw tegenvoorstel? 2) Kunt u bevestigen dat u tijdelijke inhuur middels deze raamovereenkomst niet als manier van werven beschouwt t.b.v indienstname en dat derhalve overname niet of slechts sporadisch voor zal komen? Zo nee, waarom niet? 3) Kunt u, indien u (incidenteel) de intentie heeft tot overname, dit bij de aanvraag al bekend maken? Dit omdat hier dan rekening mee gehouden kan worden in de werving omdat de kandidaten die openstaan voor overname een andere populatie zijn dan onze vaste medewerkers die bewust voor een flexwerkgever kiezen met meerdere opdrachtgevers.	vraag 1: Artikel 1.9.1 lid 2 wordt als volgt aangepast: '2.Een flexibele inhuurkracht kan na 1.700 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan de minimale 1.700 uur gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval.' Vraag 2: dit is niet het uitgangspunt van inhuur. Het gaat in principe om een tijdelijke opdracht vanwege tijdelijk invullen van een vacature waarvoor wij zelf op langere termijn werven, vervangen van een zieke medewerker of een project met een start- en einddatum met evt wat uitloop. Vraag 3: nee dat is helaas niet mogelijk omdat dit in vele gevallen niet aan de orde zal zijn vanwege de tijdelijke aard en we kunnen niet in de toekomst kijken. Dit is tevens niet het doel van onze inhuuropdrachten.
133	Aanbestedingsleidraad, artikel 4.2, de Inschrijving	U geeft aan dat een proces-verbaal wordt opgemaakt dat wordt toegezonden aan de Inschrijver. Vermeldt u hierin wie de Inschrijvende partijen zijn?	Ja dat is correct. Per perceel wordt een Proces Verbaal gemaakt en toegezonden aan de partijen die zich voor desbetreffend perceel hebben ingeschreven.
134	Aanbestedingsleidraad, 5.2 Beoordeling	Kunt u delen wat de functietitels van de beoordelaars zijn voor de verschillende percelen?	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
135	Tendernded, gunningscriteria Prijs	Aangezien prijs geen onderdeel uitmaakt van de gunningscriteria, gaat Inschrijver er derhalve vanuit dat zij bij het indienen van de offerte in Tendernded bij het onderdeel prijs volstaat met het invullen van het cijfer nul (0). Kunt u dit bevestigen?	Dat is helaas een beperking van TenderNed. Het is correct en akkoord om hier een '0' / 'nul' in te vullen.
136	Bijlage A - Programma van Eisen, 1.3.2 Aanvraagprocedure	In eis 1.3.2 stelt u dat opdrachtnemer moet garanderen dat de voorgestelde kandidaat beschikbaar blijft voor de opdracht zolang de Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces, tot aan acceptatie. Pas na eventuele afwijzing door Opdrachtgever kan de aangeboden kandidaat weer ergens anders aangeboden of ingezet worden. Er wordt geen eis gesteld aan hoe lang deze periode kan duren, wat onredelijk is in een krappe arbeidsmarkt. Kandidaten kunnen niet onbeperkt beschikbaar blijven en hebben geregeld meerdere gesprekken tegelijkertijd lopen. Inschrijver vraagt u derhalve om een selectie termijn van maximaal 3 dagen te hanteren. Kun u hiermee akkoord gaan? Zo niet, wat is uw tegenvoorstel?	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
137	Bijlage E - Document Bewijsstuk referentie perceel 3	Kunt u nader specificeren waar u op doelt onder 'Datum van oplevering' in het referentieformat. Bedoelt u hiermee de eventuele einddatum van de (individuele) ter beschikkingstelling van flexibele arbeidskrachten? Graag uw toelichting.	Bij 'Datum van oplevering' kunt u de tijdsperiode van de overeenkomst vermelden.
138	Bijlage A - Programma van Eisen. Artikel 1.4.1	In artikel 1.4.1 geeft u criteria waaraan de opdrachtbevestiging moet voldoen. Het genereren van de opdrachtbevestiging van Opdrachtnemer kent een automatisch karakter en daarmee een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze opdrachtbevestiging: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - naam van onze inzet / ZZP'er / interim professional & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Kostenvergoedingen Gaat u hiermee akkoord?	Ja dit is akkoord

139	Bijlage A - Programma van Eisen. Artikel 1.6.1 en 1.8.1	In artikel 1.6.1 punt 2 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin geaccordeerd/aangepast kan worden door Opdrachtgever voordat deze voor verwerking aan de Opdrachtnemer wordt aangeboden. In artikel 1.8.1 punt 1 geeft u aan dat alleen geaccordeerde gewerkte uren worden uitbetaald. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Ja dit is akkoord
140	Bijlage A - Programma van Eisen. Artikel 2.2	U geeft aan 1x per maand een factuur te willen ontvangen. Elke eerste maandag van de nieuwe maand sturen wij u een factuur. Indien uren later worden ingediend of correcties worden gemaakt dan worden die nagefactureerd. Gaat u hiermee akkoord?	Ja dit is akkoord
141	Aanbestedingsdocument, 5.1.1 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit, subvraag 1	Om een goede beantwoording te geven op de eerste subvraag, zou Inschrijver graag uw definitie ontvangen van 'kansarme' kandidaten. Wij verwachten dat u hier doelt op kandidaten die niet passen op specifieke vereisten van de functieomschrijving, maar kunnen de bewoording 'kansarm' niet goed plaatsen in deze wensvraag. Graag uw toelichting.	Onder kansarme kandidaten verstaan wij o.a. kandidaten die toch aangeboden worden, door deels passend beoordeeld, maar niet wat wij vragen.
142	Bijlage E - Document Bewijsstuk referentie perceel 3	Gegadigde heeft twee vragen t.a.v. de kerncompetenties van perceel 3. Bij kerncompetentie 1 vraagt u ervaring met het ter beschikking stellen van tenminste 5 flexibele arbeidskrachten per jaar voor Ruimte en Groen vanaf schaal 9 voor een overheidsorganisatie. Vraag 1: Kunt u verduidelijken of de minimaal 5 arbeidskrachten geplaatst dienen te zijn bij maximaal één (1) overheidsorganisatie, of juist bij meerdere overheidsorganisaties. In het eerste geval zegt dit iets over het aantal aanvragen bij één (1) Opdrachtgever waar Inschrijver binnen één jaar geschikte kandidaten plaatst, in het laatste geval zegt dit iets over de verscheidenheid aan organisaties waarvoor Inschrijver personeel ter beschikking stelt. Graag uw verduidelijking. Vraag 2: Kunt u bevestigen dat het voor kerncompetentie 2 toegestaan is om 2 referenties op te geven, i.e. 1 referentie per senior arbeidskracht?	vraag 1: het gaat om 5 plaatsingen van opdrachten uit dit perceel. Gaat niet om een verlenging van opdracht door 1 dezelfde kandidaat. Kan wel verschillende opdrachten zijn. Hoeft niet per se bij verschillende opdrachtgevers te zijn. Kan ook voor 1 opdrachtgever zijn. vraag 2: ja dat is akkoord
143	Inzet ZZP	Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening enerzijds detachering betreft en anderzijds de inzet van zzp-ers (op basis van tussenkomst). A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat? Vraag 2: Ten aanzien van inzet van zzp gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp-er, als ook voor contracteren van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp-er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtomschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtomschrijving, beantwoorden vragenlijst). Is die zienswijze juist?	vraag 1: klopt vraag 2: klopt, de zzp-er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtomschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen.
144		In de planning per TenderNed is geen tweede inlichtingenronde opgenomen daar waar dit per Aanbestedingsdocument wel het geval is. Zou u de tweede ronde in de planning per TenderNed op willen nemen? Of anders adviseren? Bedankt alvast voor uw hulp!	Het is helaas niet mogelijk om op voorhand twee Nota's van Inlichtingen op te nemen in TenderNed. Aanbestedende dienst loopt helaas ook tegen deze beperking aan. Zodra de eerste Nota wordt gepubliceerd zal de planning aangepast worden voor het tweede Nota van Inlichtingen moment.
145	1.15.1 aanbestedingsdocument	Hier lijkt sprake van een ommissie, de aanbesteding is conform hoofdstuk 1.1.1 wel in percelen verdeeld, correct?	Dit betreft inderdaad een verschrijving. De tekst moet zijn: a. De Aanbestedende dienst heeft de Opdracht, conform artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012, in percelen opgedeeld.

146	Programma van eisen 1.1.1	Met betrekking tot mogelijke inzet van Zzp'ers, merkt Gegadigde op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Indien dit niet akkoord is zou u dan kunnen aangeven waarom u van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat opdrachtnemer de zaken correct regelt met de eventuele ZZP'er. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtschrijving.
147	Programma van eisen 1.5	Een proeftijd van twee weken, waarbij deels (maximum van 50% van 2 werkweken) niet betaald hoeft te worden door de inlener indien de gedetacheerde niet voldoet vormt een (aanzienlijk) financieel risico voor Opdrachtnemer. Immers, in geval van een kortdurende opdracht is dit risico niet terug te verdienen door de detachering van een vervangende kracht. Hierdoor komen alle loonkosten voor rekening van Opdrachtnemer terwijl de gedetacheerde al wel (productieve) arbeid heeft verricht. Daarnaast loopt Inschrijver hiermee ook een groot leeglooprisico. Wij stellen dan ook voor om deze eis aan te passen naar een proeftijd van 1 week, waarin per direct opgezegd kan worden en dat de gewerkte uren wel in rekening kunnen worden gebracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. 1 week is naar de mening van de aanbestedende dienst te kort om een goed beeld te krijgen.
148	Programma van eisen 1.6.1 - 5	"Het inwerken van de vervanging komt voor rekening van de Opdrachtnemer." Dit is zeer ongebruikelijk in de markt en hier kunnen wij ook niet mee akkoord gaan. Kunt u dit deel van de eis schrappen?	Niet akkoord
149	Programma van eisen 1.7.1 - 6	Opdrachtnemer kan dit niet garanderen omdat zij daar geen invloed op heeft. Erkent u dit?	Nee. Als een kracht onverhoopt eerder stopt (in overleg), is er (inspannings) verplichting vanuit opdrachtnemer zorg te dragen voor een vervangende inhuurkracht, zodat de opdrachtgever niet zomaar zonder komt te zitten. Of met een probleem komt te zitten.
150	Programma van eisen 1.8.1 - 3	De inlenersbeloning is op grond van de ABU CAO op 3 januari 2022 uitgebreid met de eenmalige uitkering en op 3 januari 2023 met de eindejaarsuitkering. Is het opdrachtnemer toegestaan deze uitkeringen te factureren aan opdrachtgever?	Uitkeringen die, in het kader van gelijke beloning, uitgekeerd dienen te worden zijn toegestaan, mits van toepassing op de nadere opdracht.
151	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst	Is het toegestaan ook zzp'ers voor te stellen op de vacatures? Zo ja, kunt u de volgende definitie toevoegen: Definitie 'ZZP'er': "een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-grotaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren".	Ja, het is toegestaan om ZZP-ers voor te stellen en de definitie zal in de overeenkomst worden opgenomen.
152	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 1.1.1	Opdrachtnemer kan niet garanderen dat er passende arbeidskrachten zijn om voor te stellen. Kunt u derhalve in 1.1 "Opdrachtnemer is verplicht naar aanleiding van een Offerteaanvraag een Offerte uit te brengen(...)" vervangen door "Opdrachtnemer spant zich uiterst in om naar aanleiding van een Offerteaanvraag een Offerte uit te brengen"?	Dat is akkoord. De overeenkomst wordt conform aangepast.
153	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 1.2	Het is gebruikelijk om het meest dienstverleningspecifieke document als hoogst geldend te plaatsen en daarna aflopen in volgorde naar specificiteit/toepasselijkheid. Kunt u derhalve de ARVODI-2018 (Bijlage A) op de laatste plek in de rangorde plaatsen?	De volgorde in artikel 1.2 van de concept overeenkomst is niet correct weergegeven. dit moet zijn: • Deze Raamovereenkomst; • Nota('s) van inlichtingen (Bijlage A); • Aanbestedingsstukken (Bijlage B); • De ARVODI-2018 (Bijlage C); • Inschrijving (Bijlage D); Enkel indien er wijzigingen zijn in de concept overeenkomst zullen deze worden doorgevoerd. De andere eventuele wijzigingen (via de Nota van Inlichtingen) zullen middels de rangorde prevaleren.
154	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 2.1	Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat een verlenging ten alle tijde in overleg dient te gaan met opdrachtnemer?	In principe hebben wij bij een reeds ingehuurde kandidaat voorrang op andere opdrachtgevers om tijdig aan te kunnen geven om te willen verlengen.
155	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 3.1	Opdrachtnemer kan niet garanderen dat er passende arbeidskrachten zijn om voor te stellen. Kunt u derhalve in 3.1 "is verplicht" vervangen door "spant zich uiterst in"?	Dat is akkoord. De overeenkomst wordt conform aangepast.
156	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 11.4	Kunt u gevolgschade uitsluiten?	Nee.

157	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 12.4	Betalingsopschorting is buiten proportioneel naar mening van inschrijver. De betaling van opdrachtnemer geschiedt op basis van de gewerkte uren van de ingezette professionals die al reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd en die ook recht hebben op een betaling. Het levert voor opdrachtnemer een te groot financieel risico op als u het recht heeft op betaling op te schorten. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Nee.
158	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 12.5	Kunt u gevolgschade uitsluiten?	Nee.
159	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 15.3	Klopt het dat artikel 15.3 niet van toepassing is? Indien wel van toepassing, voor welke functies/bij welke aanleiding voert u een dergelijk onderzoek uit en wat houdt dit concreet in, welke inspanning verwacht u van Opdrachtnemer?	Naar verwachting is artikel 15.3 inderdaad niet van toepassing.
160	Bijlage F: (Concept-) Overeenkomst, 19.3	Conform de WAB worden aangedragen kandidaten waarvoor geen werving en selectie is verzorgd juridisch gezien als payrollkrachten i.p.v. uitzend- of detachingskrachten. Sterker nog, verzorgt het uitzendbureau geen werving en selectie en maakt de door u aangedragen kandidaat hier een rechtszaak van, dan is de kans aannemelijk dat de kandidaat in zijn/haar gelijk wordt gesteld (en dus wordt aangemerkt als payrollkracht). Het is voor inschrijver daarom zeer belangrijk om zelf de volledige werving en selectie uit te voeren en te beoordelen welke kandidaten zij aan u voorstelt. In lijn hiermee hebben wij twee vragen over artikel 19.3: a. Kunt u bevestigen dat 19.3 A niet van toepassing is? Indien dit artikel wel van toepassing is, gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de nieuwe opdrachtnemer een doorleenovereenkomst sluit met de ex-contractpartner ten behoeve van de inzet van de flexibele arbeidskracht zodat de continuïteit voor opdrachtgever wordt gegarandeerd en de rechtsverhouding voor de flexibele arbeidskracht niet wijzigt? b. Kunt u bevestigen dat 19.3 B niet van toepassing is? Indien dit wel van toepassing is, welke uitwerking heeft dit concreet in de praktijk?	in 19.3 a en b wordt uitgegaan dat bij de kandidaat geen tussenkomst is geweest van W&S proces door opdrachtnemer dus is dit artikel in dat geval dan ook niet van toepassing voor de partij.
161	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Opschorting? Kunt u bevestigen dat u enkel overgaat tot betalingsopschorting indien u ons hier schriftelijk van op de hoogte hebt gesteld en partijen er na onderling overleg en binnen een redelijke periode niet tot een oplossing zijn gekomen?	Dat is akkoord
162	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 1.9 Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de uitzendkrachten van opdrachtnemer (omdat de uitzendkrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?	Dat is akkoord
163	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 3.1 en 3.2 Opdrachtnemer stelt voor om "garandeert" te vervangen door "spant zich tot het uiterste in". Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord
164	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 4 Artikel 4 lijkt niet aan te sluiten op de verzochte dienstverlening. Kunt u bevestigen dat artikel 4 niet van toepassing is?	Indien dit artikel daadwerkelijk niet relevant is voor deze overeenkomst dan zal het artikel niet van toepassing zijn.
165	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 18.3 Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid van facturen en nadat inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Audit/controle geschiedt door een onafhankelijke organisatie, onder geheimhouding. A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Dat is correct.
166	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 21.1 Bent u bereid in de eerste zin voor het woord tekortschiet het woord "toerekenbaar" in te voegen? Zo neen, graag uw gemotiveerd antwoord.	Dat is akkoord.
167	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 21.4/21.5 Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn als het gaat om Uitzendkrachten die werkzaam zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Dat is akkoord.

168	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 22.6 Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de Aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	Dat is akkoord.
169	ARVODI INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 27.3 Artikel 27.3 Inschrijver stelt voor om daaraan toe te voegen 'indien vereist of toegestaan volgens privacy wet- en regelgeving'. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
170	Bijlage A 1.3.2	Hoeveel tijd zit er ongeveer tussen de uitvraag vanuit de gemeente en de acceptatie van een kandidaat?	Dat ligt aan hoe snel er door de opdrachtnemer kandidaten aangeboden worden. Partijen krijgen 5 werkdagen de tijd om een kandidaat aan te bieden. Verder wordt de tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
171	PvE, 1.9.1	Klopt onze aanname dat indien de gemeente wenst dat er een bestaande opdracht/contract na afloop verlengd wordt, dit als nieuwe uitvraag bij de drie gecontracteerde partijen wordt uitgezet?	Nee, deze aanname klopt niet. Verlenging is van toepassing binnen de opdracht met de reeds geplaatste kandidaat.
172	Paragraaf 5.3 Minicompetitie	Onze aanname is dat u ook bij de minicompetitie de verschillende kandidaten beoordeelt op kwaliteit en niet (enkel) op laagste prijs. Kunt u dat bevestigen?	Correct. In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
173	1.20, aanbestedingsdocument	Hier gaat u in op een manipulatieve inschrijving. U beoordeelt echter volledig op kwaliteit en niet op prijs, waardoor naar onze mening deze paragraaf bij de inschrijving niet van toepassing is. Klopt dat?	Artikel 1.20 ziet inderdaad op kennelijk onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige (eenheids-)prijzen. Voor de beoordeling van de raamovereenkomst is dit inderdaad niet van toepassing. Echter voor de minicompetitie geldt dit wel degelijk.
174	Par 3.2.1. technische bewaamheid	Het is gebruikelijk dat er voor een kerncompetentie meerdere referenten ingezet mogen worden om daaraan te voldoen. Kunt u bevestigen dat dit ook voor deze aanbesteding van toepassing is?	Dat is akkoord
175	Algemeen	Valt de inzet van ZZP'ers binnen de scope van de opdracht betreffende alle percelen?	Ja, het is toegestaan om ZZP-ers voor te stellen en de definitie zal in de overeenkomst worden opgenomen.
176	PVE 1.8.1.4.	Opdrachtgever geeft aan dat dienstreizen gedeclareerd kunnen worden. Mogen de opdrachtnemers deze kosten vervolgens doorfactureren richting de opdrachtgever?	ja, deze vallen onder 'overige' (buiten het all inclusive tarief)
177	PVE 1.6.2.1.	Opdrachtnemer heeft een eigen urenregistratiesysteem waar professional uren in registreert en de opdrachtgever op een gebruiksvriendelijke wijze uren accordeert. Hier is de facturatie automatisch aan gekoppeld. Gaat opdrachtgever akkoord dat urenregistratie via het urenportaal van de opdrachtnemer verloopt?	Ja akkoord
178	PVE 1.8.1.6.	Gaat u akkoord op het doorvoeren van eventuele CAO- of wettelijke verhogingen op de gestelde tarieven, aangezien de inhuurkrachten hier krachtens de inlenersbeloning direct recht op hebben?	Ja akkoord
179	PVE 1.10.1.	Wenst de opdrachtgever de rapportages periodiek te ontvangen? Zo ja, welk periodiek houdt de opdrachtgever aan voor het verstrekken van de rapportages?	Minimaal 1x per jaar
180	PVE 5	Kunt u bevestigen dat bij inschrijving als hoofd- en onderaannemer (bestaande uit twee ondernemingen in één holding) vanuit beide entiteiten separaat gefactureerd mag worden?	Dat is akkoord

181	inkoopvoorwaarden 17.1	Gaat opdrachtgever akkoord met facturatie per mail in PDF? Zo niet, kan opdrachtgever aangeven wat wordt bedoeld met het elektronisch verzenden van de factuur?	Ja, akkoord
182	PVE 5	De inlenersbeloning is op grond van de ABU CAO op 3 januari 2022 uitgebreid met de eenmalige uitkering en op 3 januari 2023 met de eindejaarsuitkering. Is het opdrachtnemer toegestaan deze uitkeringen te factureren aan opdrachtgever?	Ja, wettelijke wijzigingen zijn akkoord
183	PVE 1.3.3.	Op welke wijze worden de aanvragen bij de opdrachtnemers uitgezet?	Per mail
184	PVE 5	Inschrijver ziet niet terug dat de facturen voorzien moeten worden van inkoopordnummers. Klopt deze aanname?	Nee dit gaat vaak via een code betreffende afdeling/ team/boekingsnummer of grootboeknummers
185	Algemeen	Kunt u van ieder perceel de top 5 of top 3 meest gevraagde profielen opgeven?	veelal wisselend, maar uit het verleden: Scherpenzeel: perceel 1 financieel, juridisch en ICT perceel 2 WMO, jeugd en participatie perceel 3: handhaving, vergunningen en verkeer Woudenberg: perceel 1 financieel, juridisch en ICT perceel 2 beleidsfuncties sociaal domein, klantmanagers perceel 3: handhaving, vergunningen en verkeer
186	Kwaliteitsvraag	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'tijdig voordragen'? Onze aanname is dat u hiermee doelt op het tijdig per mail aanbieden van een CV conform 1.3.2 van het PvE.	Bijvoorbeeld.
187	1.1.1. AB document	Is opdrachtgever ook bereid om zzp-ers toe te staan voor alle percelen?	Ja, het is toegestaan om ZZP-ers voor te stellen en de definitie zal in de overeenkomst worden opgenomen.
188	5.1.1 subgunningscriterium 1: Kwaliteit pagina 20	U vraagt de inschrijvers middels 4 bullets u een duidelijk en bondig inzicht te geven in hoe zij in een krappe arbeidsmarkt steeds weer tijdig kwalitatief goede beschikbare kandidaten weet te vinden. En u stelt hiervoor 1 A4 ter beschikking. Wij zijn van mening dat het niet mogelijk is u een gedegen beeld te geven van onze verschillende inspanningen om u elke keer van de juiste en best passende kandidaat te voorzien. Wij vragen u dan ook om de beschikbare ruimte voor de beantwoording op 2 A4 te stellen.	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
189	PvE 1.3.2.	Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook beschikbaar blijft voor de opdracht zolang Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces tot aan acceptatie. Pas na een eventuele afwijzing door Opdrachtgever kan de aangeboden kandidaat weer ergens anders aangeboden of ingezet worden. In deze arbeidsmarkt is het belangrijk om zo snel als mogelijk te schakelen in verband met de beschikbaarheid van de professionals. U stelt dat Opdrachtnemer deze moet garanderen zolang de Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces. Kan opdrachtgever hier een maximale termijn aan verbinden?	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "

190	PvE 1.5	Indien een geselecteerde medewerker niet voldoet aan de criteria die de Opdrachtgever heeft gesteld of indien de flexibele inhuurkracht anderszins niet voldoet aan de wensen/eisen van de Opdrachtgever heeft deze het recht binnen een periode van 2 werkweken van de medewerker af te zien. De gemaakte uren van de ongeschikte medewerker worden tot een maximum van 50% van 2 werkweken betaald. a) Opdrachtgever stelt dat als een flexibele inhuurkracht niet voldoet de eerste 2 weken tot maximaal 50% worden betaald. Wanneer stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer en de kandidaat op de hoogte van het niet voldoen? b) Wat bepaalt het % tot het maximum van uitbetalen? c) Hoe vaak is dit voorgekomen bij Scherpenzeel de afgelopen 2 jaren?	a) zo spoedig mogelijk b) is in overleg met opdrachtnemer en wat redelijk en billijk is c) 3 a 4 keer
191	PvE 1.8.	Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffeerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Wij kunnen niet voorzien hoe de cao de komende jaren gewijzigd wordt. Het is daarom een groot risico om een offerte ook voor de toekomstige verlengingen af te geven. Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat met grote cao wijzigingen bij een verlenging hierover het gesprek gevoerd kan worden? Het is in het belang van de voortgang essentieel dat het een win-win situatie blijft.	Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffeerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
192	Algemeen	Is het aanbieden van ZZP-dienstverlening in het kader van deze opdracht toegestaan?	Ja, het is toegestaan om ZZP-ers voor te stellen en de definitie zal in de overeenkomst worden opgenomen.
193	Algemeen	Is er sprake van een leveringsverplichting of gaat het om een inspanningsverplichting. Graag uw toelichting	Inspanningsverplichting
194	Scope van de opdracht (p. 5 Aanbestedingsdocument)	Wat zijn de meest uitgevraagde functies per perceel?	veelal wisselend, maar uit het verleden: Scherpenzeel: perceel 1 financieel, juridisch en ICT perceel 2 WMO, jeugd en participatie perceel 3: handhaving, vergunningen en verkeer Woudenberg: perceel 1 financieel, juridisch en ICT perceel 2 beleidsfuncties sociaal domein, klantmanagers perceel 3: handhaving, vergunningen en verkeer
195	Scope van de opdracht (p. 5 Aanbestedingsdocument)	In perceel 3 vraagt u uiteenlopende functies uit. Het is binnen deze markt lastig om alle functies te kunnen leveren. Wat is daarop uw visie en waar ligt uw voorkeur? Zoekt u een generalist of een specialist? Op basis van uw antwoord kan inschrijver een weloverwogen beslissing maken om in te schrijven of niet. Graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst zoekt een partij die gespecialiseerd is in het desbetreffende perceel. Echter binnen het perceel zijn het (alsnog) uiteenlopende functies, dus in dat kader wordt meer een generalist gezocht (binnen het specialistische perceel).
196	Opdrachtwaaarde (p. 5 Aanbestedingsdocument)	U geeft aan dat de gemiddelde omzet per gemeente per jaar €1.500.000,- is. Kunt u aangeven wat de verdeling over de percelen 1 t/m 3 is?	Woudenberg: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienen. Inschatting is perceel 1: 30%, perceel 2: 20% en perceel 3: 50%. Scherpenzeel: het is lastig hiervoor een exacte verdeling op te geven omdat sommige opdrachtnemer alle drie de percelen bedienen. Inschatting is perceel 1: 10%, perceel 2: 70% en perceel 3: 20%.
197	Bijlage E en aanbestedingsdocument p. 15	Inschrijver gaat ervan uit dat het er bij de kerncompetenties om gaat dat de plaatsingen van de arbeidskrachten binnen 1 jaar hebben plaatsgevonden. Met andere woorden dat de start van de opdrachten binnen een lopend jaar vallen en niet binnen een kalenderjaar (1 januari tot 1 januari). Graag uw bevestiging of toelichting.	Dat is correct.

198	Subgunningscriterium (p.20 aanbestedingsdocument)	U stelt voor vier deelvragen, één (1) A-4 beschikbaar voor de uitwerking. Tegelijkertijd kunt u de aanbesteding op basis van 100% kwaliteit. Voor een gedegen SMART uitwerking is wel enige ruimte vereist, voornamelijk voor ter onderbouwing. Ook beoordeelt u de inschrijving beter als deze 'zo volledig mogelijk is omschreven'. Inschrijver verzoekt u daarom de uitwerking te verruimen naar 2 pagina's. Is dat akkoord of indien niet, graag uw toelichting waarom u uitwerking op 1 A-4 voldoende vindt.	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
199	Subgunningscriterium (p.20 aanbestedingsdocument) en bijlage D	Kunt u een beoordelingsmatrix beschikbaar stellen, waaruit blijkt op welke gronden u een inschrijving met een 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 of 1 waardeert? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, dat kunnen, en doen, wij niet. Volgens paragraaf 5.1.1 van het Aanbestedingsdocument staat een '10' immers voor 'uitmuntend', een '9' voor 'zeer goed', een '8' voor 'goed' enzovoort, hetgeen reeds aangeeft op welke gronden wij een inschrijving met een 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 of 1 waarderen. Verder is, volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.
200	Subgunningscriterium (p.20 aanbestedingsdocument)	U geeft aan dat ook halve cijfers toegekend kunnen worden, dus bijvoorbeeld een 7.5. Kunt u aangeven op basis van welke methodiek deze cijfers tot stand komen? Is de 7,5 bijvoorbeeld het resultaat van een gedeeld cijfers vanuit de beoordelingscommissie of	Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix.
201	Totaal beoordeling (p.21)	Op welke wijze wordt het gunningcriterium Kwaliteit van inschrijver beoordeeld? Wordt deze bijvoorbeeld beoordeeld ten opzichte van andere inschrijvers? Graag uw toelichting	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
202	5.3. Minicompetitie (p.21)	Is de interpretatie correct dat prijs ook geen onderdeel is van de minicompetitie? Zo niet, graag uw toelichting op welke wijze prijs meeweegt in de beoordelingsmethodiek van de minicompetitie. Zo wel, hoe wordt dan het uurtarief bepaald?	In (gewijzigd) hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument (zie bijlage 1) is het volgende aangegeven: De voorwaarden aan de kandidaat en de wijze waarop de inschrijvingen ten behoeve van een nadere opdracht worden beoordeeld zullen in de offerteaanvraag ten behoeve van de nadere opdracht zijn omschreven, dit kan per opdracht variëren. Mogelijke criteria hierbij kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedende dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
203	5.3.2. uitzonderingen (p.21)	Kan inschrijver hieruit opmaken dat er sprake is van een inspanningsverplichting? Is dat correct, zo niet graag uw toelichting?	inspanningsverplichting

204	ROK 1.2. (p.30)	U geeft aan dat de raamovereenkomst prevaleert boven de nota's van inlichtingen. Betekent het dat de wijzigingen uit de Nvl's worden overgenomen in de raamovereenkomst? Graag uw akkoord of toelichting.	Dat is correct. De volgorde in artikel 1.2 van de concept overeenkomst is overigens niet correct weergegeven. dit moet zijn: • Deze Raamovereenkomst; • Nota('s) van inlichtingen (Bijlage A); • Aanbestedingsstukken (Bijlage B); • De ARVODI-2018 (Bijlage C); • Inschrijving (Bijlage D); Enkel indien er wijzigingen zijn in de concept overeenkomst zullen deze worden doorgevoerd. De andere eventuele wijzigingen (via de Nota van Inlichtingen) zullen middels de rangorde prevaleren.
205	ROK 1.2. (p.30)	Klopt het dat de ARVODI-2018 niet als bijlage A, maar als bijlage G aan de aanbesteding is toegevoegd?	Ja dat klopt, de ARVODI is als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd. Bij de raamovereenkomst zal de Arvodi als bijlage C worden opgenomen.
206	ROK 3.1. (p.31)	Bedoelt u met artikel 3.1. dat er een kandidaat aangeboden dient te worden of is dit een reactieverplichting? Gezien de breedte van de scope van de opdracht en de huidige krappe arbeidsmarkt is het voor marktpartijen momenteel niet haalbaar om op 100% van de aanvragen een kandidaat aan te bieden. Ook begrijpt Inschrijver uit o.a. eis 1.3.2. dat Opdrachtnemers kunnen aangeven als ze geen kandidaat beschikbaar hebben. Graag uw toelichting.	Indien u niet kunt aanbieden bent u niet verplicht een offerte aan te bieden. Er geldt wel een inspanningsverplichting.
207	ROK 5.2. (p.32)	"Met inachtneming van een eventueel door Opdrachtnemer in de Nadere Overeenkomst vermelde onkostenvergoeding" Hoe worden vergoedingen zoals reiskostenvergoedingen bepaald?	In het PvE is in paragraaf 1.8.1 lid 2 e.e.a. opgenomen rondom reiskosten.
208	PvE 1.3.2. (p.4)	De opdrachtnemer dient de kandidaat beschikbaar te houden tijdens de aanvraagperiode. Wat is hierin de afgesproken reactietijd van de Opdrachtgever? Zodat Opdrachtnemer toch afgewezen kandidaten in deze krappe arbeidsmarkt weer snel kunnen doorbemiddelen.	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
209	PvE 1.3.2. (p.4)	"Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook beschikbaar blijft voor de opdracht zolang Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces tot aan acceptatie". Gezien de schaarste op de arbeidsmarkt vraagt inschrijver of opdrachtgever dan ook bereid is zich in te spannen om de doorlooptijd te beperken en inschrijvers proactief te informeren over de voortgang. Bent u hiertoe bereid?	Ja, de gemeente spant zich hiervoor in. Daarna wordt de De desbetreffende tekst onder 1.3.2 als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
210	PvE 1.5 (p.5)	Bent u bereid de passage aan te passen dat in geval de nadere overeenkomst binnen 2 week wordt opgezegd alleen de loonkosten in rekening gebracht mogen worden? Immers inschrijver is wel gehouden aan het loonbetaling plus werkgeverslasten. Graag uw toelichting	Akkoord
211	PvE 1.5 (p.5)	Graag ziet inschrijver dat indien dergelijke situatie zich voordoet eerst overleg plaatsvindt tussen inschrijver en opdrachtgever alvorens het besluit genomen wordt de nadere overeenkomst op te zeggen. Stemt u hiermee in?	Uiteraard.
212	PvE 1.8 (p.6)	Wat is de werkwijze wat betreft wijzingen in de tarieven in het geval een kandidaat langere tijd voor Opdrachtgever werkzaam is of in geval van een verlenging van de opdracht, bijvoorbeeld indexeringen (conform cbs-index) of cao-wijzigingen? Graag uw toelichting.	Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffreerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
213	PvE 1.8 (p.6)	Opdrachtnemer volgt de CAO voor Uitzendkrachten. Onderdeel van deze cao is de inlenersbeloning. Dit betekent dat opdrachtnemer geconfronteerd wordt met zowel wijzigingen in de CAO voor Uitzendkrachten als ook in de van toepassing zijnde cao van de inlener, in dit geval Cao Gemeenten. Stemt u derhalve mee in dat wijzigingen in beide cao's, na overleg met en akkoord van opdrachtgever, doorgevoerd mogen worden in de tarieven?	Ja akkoord
214	Aanbestedingsdocument pag. 15 Kerncompetenties	Mag een senior die voldoet aan kerncompetentie 2 ook opgegeven worden bij kerncompetentie 1?	Ja, dat is akkoord

215	Proces	Wordt er een proces-verbaal van opening van de kluis te gegenereerd en aan de Inschrijvers toegezonden?	Ja dat is correct. Per perceel wordt een Proces Verbaal gemaakt en toegezonden aan de partijen die zich voor desbetreffend perceel hebben ingeschreven.
216	Programma van eisen pag. 4, 1.3.1	De Opdrachtnemer dient in beginsel in staat te zijn flexibele inhuurkrachten te leveren voor het gehele werkgebied van de Opdrachtgever. Wat verstaat u onder het gehele werkgebied?	Alles wat binnen de gemeentegrenzen valt.
217	Aanbestedingsdocument pag. 20 vraag 1 'kansarm'	Wat verstaat u onder een kansarme en kansrijke kandidaat?	Onder kansarme kandidaten verstaan wij o.a. kandidaten die toch aangeboden worden, door deels passend beoordeeld, maar niet wat wij vragen.
218	Aanbestedingsdocument pag. 20 vraag 2 'in uw netwerk	Bedoelt u met mensen in uw netwerk ook ZZP'ers?	Ja dat is mogelijk
219	Aanbestedingsdocument pag. 20 aantal A4	U stelt 4 kwalitatieve vragen in Subgunningscriterium 1 en vraagt inschrijvers om deze 4 vragen in 1 A4 te beantwoorden. Inschrijver verzoekt u om bij voorkeur 4, maar minimaal 2 A4 toe te staan zodat inschrijver minimaal een half A4 per vraag beschikbaar heeft om u zo volledig mogelijk te informeren.	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
220	Aanbestedingsdocument pag. 20 Specificeren Uitmuntend t/m zeer slecht.	Kunt u specificeren wanneer er sprake is van uitstekend t/m zeer slecht? Wanneer worden er halve punten toegekend?	Nee, dat kunnen, en doen, wij niet. Volgens paragraaf 5.1.1 van het Aanbestedingsdocument staat een '10' immers voor 'uitmuntend', een '9' voor 'zeer goed', een '8' voor 'goed' enzovoort, hetgeen reeds aangeeft op welke gronden wij een inschrijving met een 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 of 1 waarderen. Verder is, volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst. Wij verwijzen u verder naar bijlage 1

221	Aanbestedingsdocument pag. 21 Waardering	Wat verstaat u onder volledig en concreet?	Er is reeds een concreet en duidelijk beoordelingskader gegeven. En van een 'subjectief onderbuikgevoel' is bijvoorbeeld geen sprake vanwege de (objectivering volgens de) motiveringsverplichting van de aanbestedende dienst. Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, is het van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.
222	Aanbestedingsdocument pag. 29 begrip Flexibele Arbeidskracht	Worden hier tevens ZZP'ers mee bedoeld?	Ja, het is toegestaan om ZZP-ers voor te stellen en de definitie zal in de overeenkomst worden opgenomen.
223	Programma van Eisen pag. 6: overnametermijn	Aanbestedende dienst geeft aan kandidaten kosteloos over te kunnen nemen na 1245 gewerkte uren. Inschrijver wilt u attenderen op het feit dat het in de markt (schaal 9 en hoger) gebruikelijk is om een termijn van 1.700 tot 2.080 uur te hanteren. Inschrijver investeert in haar professionals met opleidingen en trainingen en kan juist dankzij langere dienstverbanden gekwalificeerde kandidaten tegen concurrerende tarieven aanbieden, wat ook de aanbestedende dienst weer ten goede komt. Daarom stellen wij voor het aantal uur voordat een kandidaat kan worden overgenomen te verhogen naar een marktconform 1.700 uur. Is dit akkoord? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Artikel 1.9.1 lid 2 wordt als volgt aangepast: '2.Een flexibele inhuurkracht kan na 1.700 uur (parttimers naar rato) kosteloos in dienst worden genomen. Indien overname eerder dan de minimale 1.700 uur gewenst is door Opdrachtgever, dan is deze overname bespreekbaar per geval.' Wel akkoord met intentie van overname bekendmaken bij minicompetitie.
224	Programma van Eisen pag. 6: overname	Aanbestedende dienst geeft aan kandidaten kosteloos over te kunnen nemen na 1245 gewerkte uren. Naast een persoonlijk studiebudget investeert inschrijver regelmatig in externe opleidingen ter waarde van € 2.000 tot circa € 8.000 waarin e.e.a. wordt overeengekomen in een studieovereenkomst. Daarom stellen wij voor dat er altijd eerst overleg plaatsvindt tussen detacheerder en de aanbestedende dienst voordat een kandidaat overgenomen kan worden. Is dit akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting waarom niet.	Ja afstemming vindt vooraf plaats
225	Programma van Eisen pag 6, 1.8.1 punt 6	Inschrijver dient wettelijk gezien rekening te houden met de inlenersbeloning en hierdoor salarisverhogingen van de CAO gemeenten direct doorvoeren. Indien de mogelijkheid ontbreekt om deze verplichte verhogingen tussentijds door te voeren kiezen detacheerders er doorgaans voor om bij het offren rekening te houden met onverwachte verhogingen. Gaat u ermee akkoord om een uitzondering voor CAO gerelateerde verhogingen toe te staan zodat inschrijvers een zo scherp mogelijk tarief kunnen offren in de minicompetitie? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting.	Ja cao verhoging is een uitzondering
226	BIJLAGE D Gunnings -en beoordelingsmatrix	Is er sprake van een absolute of relatieve beoordeling?	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
227	BIJLAGE D Gunnings -en beoordelingsmatrix	Hoe komt u tot een score? Via middeling of via consensus?	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
228	BIJLAGE D Gunnings -en beoordelingsmatrix	Hoe ziet de samenstelling van beoordelingscommissie er uit per perceel?	De gemeente beoordeeld, dus inschrijver dient zich enkel te concentreren op de vragen en aan te geven hoe u uw dienstverlening organiseert.
229	PvE: 1.2.1.3	U spreekt over "per Opdrachtgever", wie zijn hier definieert als "de opdrachtgevers"? Betreft dit Scherpenzeel en Woudenberg of is er onderscheid per perceel?	Dit betreffen Scherpenzeel en Woudenberg

230	PvE: 1.2.1.5	Wat valt er onder een All-in uurtarief? Reis- verblijfkosten, parkeren? Maar ook Laptop, telefoon, scherm, stoel? (zie ook 1.3.1 waar over ergonomische eisen en wensen wordt gesproken)	De prijzen zijn all-in uurtarieven betekent (zoals genoemd in 1.8) : inclusief kosten van voorbereiding, reiskosten (woon-werkverkeer), opleidingen, coördinatie, rapportages, overhead, verzekeringen, belastingen en heffingen, maar exclusief BTW. Als een bepaalde vergoeding of verstrekking niet genoemd is, bijvoorbeeld telefoonkosten o.i.d. = in overleg
231	PvE: 1.3.2	"Opdrachtgever wenst voortdurend op de hoogte gehouden te worden over de voortgang van de uitvraag." In een periode van maximaal 5 werkdagen. Mogen we er vanuit gaan dat een dagelijkse update over de stand van zaken voldoende is?	Ja dagelijkse update is voldoende
232	PvE: 1.3.2	"Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook beschikbaar blijft voor de opdracht zolang Opdrachtgever nog bezig is met het selectieproces tot aan acceptatie. Pas na een eventuele afwijzing door Opdrachtgever kan de aangeboden kandidaat weer ergens anders aangeboden of ingezet worden." Een kandidaat kan al in procedure zitten alvorens de uitvraag door S/W wordt gedaan. Het klinkt in deze arbeidsmarkt als een onrealistische eis. Informeren over de voortgang en S/W een voorkeurspositie geven klinkt aannemelijker, is dat een mogelijke aanpassing? Daarnaast de vraag om in de aanbesteding te verduidelijken hoeveel tijd er staat voor de beoordeling door opdrachtgever. Gezien de 5 werkdagen reactietijd, plus inplannen gesprek alvorens daadwerkelijke afwijzing zou dit kunnen betekenen dat een kandidaat ruim 2 weken "vastgehouden" moet worden.	De desbetreffende tekst onder 1.3.2 wordt als volgt aangepast: " Wanneer vervolgens een kandidaat wordt aangeboden dient de Opdrachtnemer te garanderen dat deze ook (maximaal) 5 werkdagen (exclusief) beschikbaar blijft voor de opdracht. Binnen deze termijn neemt Opdrachtnemer een besluit over de selectie. "
233	PvE: 1.4.1	Punt 2 ("eventuele overige vergoedingen") is tegenstrijdig met eerder gestelde eis ("all-in tarief"). Zie ook eerdere vraag, graag een verduidelijking van wat onder all-in valt en wat dan overige vergoedingen kunnen zijn?	De prijzen zijn all-in uurtarieven betekent (zoals genoemd in 1.8) : inclusief kosten van voorbereiding, reiskosten (woon-werkverkeer), opleidingen, coördinatie, rapportages, overhead, verzekeringen, belastingen en heffingen, maar exclusief BTW. Als een bepaalde vergoeding of verstrekking niet genoemd is, bijvoorbeeld telefoonkosten o.i.d. = in overleg
234	PvE: 1.5	"Indien een geselecteerde medewerker niet voldoet aan de criteria die de Opdrachtgever heeft gesteld of indien de flexibele inhuurkracht anderszins niet voldoet aan de wensen/eisen van de Opdrachtgever heeft deze het recht binnen een periode van 2 werkweken van de medewerker af te zien." Verduidelijking van redenen gewenst. Voldoen aan wensen/eisen, daar zijn kennismakinggesprekken voor. Daadwerkelijk blijken van ongeschiktheid kan een reden zijn, maar "anderszins niet voldoen aan de wensen van Opdrachtgever" is erg vaag. Zou u deze uitspraken kunnen verduidelijken?	Het gaat er inderdaad om dat bij aanvang opdracht het toch helemaal geen match blijkt te zijn omdat de kandidaat niet voldoet, er 'een potje' van maakt, of zaken niet voor elkaar krijgt ivm deadlines o.i.d. en zich niet redelijk opstelt. Niet op de juiste momenten aanlevert, onbereikbaar is, zijn eigen gang gaat, afspraken niet nakomt, niet snel genoeg dingen eigen maakt of oppakt. Dit is slechts een richting. Er zal altijd eerst overleg plaatsvinden.
235	PvE: 1.8.1.6	"uurtarief vast gedurende opdracht inclusief eventuele verlengingen". Kunnen wij er vanuit gaan dat dit met uitzondering van indexering of CAO wijzigingen is? En indien een opdracht van 6 maanden uiteindelijk 18 maanden duurt is het logischerwijs zo dat de inhuurkracht een salarisverhoging heeft ontvangen en het tarief daarin meegroeit. Worden wij geacht dit bij het eerste tarief al te verrekenen of zijn dergelijke tariefwijzigingen wel mogelijk?	Het uurtarief dat door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wordt betaald is gebaseerd op de door de inschrijver geoffreerde tarieven en is vast gedurende de opdracht inclusief eventuele verlengingen. Eventuele wettelijke wijzigingen m.b.t. de CAO kunnen wel worden doorgevoerd.
236	PvE: 2.3	"Opdrachtgever verstrekt niet standaard een laptop en/of mobiele telefoon aan de inhuurkracht." Is dit functieafhankelijk? Kan dit in de uitvraag vermeld worden? Dan kan het meegenomen worden in de tariefstelling	Ja dat zou mogelijk zijn.
237	Doc. Bewijsstuk referentie perceel 2	Dient kerncompetentie 1 aangetoond te worden binnen 1 overheidsorganisatie? Dat wil zeggen: moet er sprake zijn van vijf geplaatste flexibele arbeidskrachten in één jaar bij één organisatie?	Nee dit mogen verschillende organisaties zijn.
238	AB-doc 1.1.2. pag 6	"De huidige overeenkomsten eindigen op 31 december 2023. De insteek is om uiterlijk 1 januari 2024 opnieuw een drietal raamovereenkomsten aan te gaan met maximaal drie partijen per perceel die op basis van de nieuw op te stellen eisen en wensen de beste passende inschrijving doen." Worden er maximaal 3 partijen aanbesteed per perceel? Of maximaal 3 in totaal?	Per perceel wordt een overeenkomst aangegaan met (maximaal) drie contractpartijen.
239	AB-doc 1.1.2. pag 6	"De huidige overeenkomsten eindigen op 31 december 2023. De insteek is om uiterlijk 1 januari 2024 opnieuw een drietal raamovereenkomsten aan te gaan met maximaal drie partijen per perceel die op basis van de nieuw op te stellen eisen en wensen de beste passende inschrijving doen." Houd dit in dat een partij niet voor 1 perceel ingeschreven of geselecteerd kan worden? M.a.w.: Is het mogelijk om alleen voor perceel 2 in te schrijven of is gunning dan direct onmogelijk?	Ja een partij kan enkel voor bijvoorbeeld perceel 2 inschrijven. Per perceel vind een aparte beoordeling plaats. Het is ook mogelijk om op meerdere percelen in te schrijven. Wel dient voor elk perceel een eigen uitwerking (al dan niet op maat toegespitst) te worden ingediend.

240	AB-doc 5.1.1	Er wordt bij het beoordelen gesproken over een optimale prijs-kwaliteitverhouding. Tegelijk wordt er niet op prijs aanbesteed of gescoord. In de 4 gestelde vragen komt ook niks terug over het prijsdeel. Hoe verwacht u van inschrijvende partijen dat zij deze optimale prijs-kwaliteitverhouding kunnen aantonen zonder het te koppelen aan tarieven, marges of arbeidsvoorwaarden?	Per perceel wordt een overeenkomst aangegaan met (maximaal) drie contractpartijen. Op het moment dat er een inhuurbehoefte is zal de opdrachtgever gelijktijdig bij alle drie de opdrachtnemers een uitvraag doen (een zogenaamde minicompentie). Bij deze uitvraag zal de gemeente aangeven om welke functie het gaat en welke schaal dit betreft ('vaste prijs' / ondergrens). Alle opdrachtnemers kunnen daarna een geschikte kandidaat aanbieden met bijbehorend tarief. Dit tarief wordt dus niet op voorhand vastgelegd wat partijen de kans geeft om een prijs in te dienen die past bij de actuele marktsituatie. Let op, deze prijs mag niet lager zijn dan de desbetreffende schaal. Aanbestedende dienst is met klem op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs en nadrukkelijk niet op zoek naar de laagste aanbieder. Mogelijke criteria bij de beoordeling van de nadere aanbiedingen binnen de minicompentie kunnen zijn: CV, een interview en prijs. Aanbestedend dienst zal eerst kijken naar CV en interview voor de best passende kandidaat. Pas bij gelijke geschiktheid zal prijs bepalend zijn voor de definitieve keuze.
241	AB-doc 5.1.1	U vraagt om een beschrijving van de borging van de kwaliteitseisen in maximaal 1 A4. Vanuit onze organisatie hebben wij nog nooit een aanbesteding meegemaakt voor een geheel perceel waarin de aanbesteding binnen 1 A4 moet blijven. Is het mogelijk het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 2 of 3?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.
242	AB-doc 5.1.1	Betreffende de maximaal 1 A4 voor het beschrijven van een succesvolle invulling gedurende de contractperiode. U geeft aan "aanvullend op de gestelde eisen". Kunnen we er derhalve vanuit gaan dat in de beschrijving van 1 A4 niet in hoeft te worden gegaan op de gestelde basis eisen en daar ook niet op beoordeeld/afgerekend wordt? Wij kunnen ons dus puur en alleen houden bij het beantwoorden van de vier gestelde vragen en ons daarop van toepassing zijnde onderscheidend vermogen?	U kunt zich inderdaad puur en alleen richten op het beantwoorden van de vier gestelde vragen, thans in drie subgunningcriteria (zie bijlage 1).
243	AB-doc 5.1.1	Betreffende de maximaal 1 A4 voor het beschrijven van een succesvolle invulling gedurende de contractperiode. Binnen 1 A4 is het praktisch niet mogelijk om een beschrijving van onze organisatie / combinatie te doen naast het gedegen beantwoorden van de gestelde vragen. Kunnen wij uit de krappe ruimte voor de beschrijving opmaken dat de verdere aard en beschrijving van de organisatie of een toelichting op een combinatie inschrijving niet relevant is voor deze aanbesteding?	Dat klopt, u kunt zich beperken op de vier concrete vragen, thans in drie subgunningcriteria (zie bijlage 1).
244	AB-doc 5.1.1	U vraagt bij vraag 1 in de gekaderde tekst onder "borgen tijdig aandragen passende kandidaten" om het voorkomen van kansarme kandidaten. In het programma van eisen beschrijft u: "Het voorstellen van kandidaten die niet voldoen aan de bij de aanvraag gestelde functie eisen (m.b.t. opleiding en ervaring) en het tarief wordt door Opdrachtgever beschouwd als het niet aanbieden van personeel." Wat verstaat u dan daarna nog onder kansarme kandidaten? Betreft het hier dan uitsluitend nog de persoonlijke match tussen kandidaat en team/teamleider/gemeente?	Onder kansarme kandidaten verstaan wij o.a. kandidaten die toch aangeboden worden, door deels passend beoordeeld, maar niet wat wij vragen.

245	AB-doc 5.1.1	U vraagt bij vraag 2 in de gekaderde tekst onder "borgen tijdig aandragen passende kandidaten" om "kwalitatief goede mensen in dienst dan wel in uw netwerk". Betreft kwalitatief goed hier de beschrijving van "ervaring en opleidingsniveau- en achtergrond"? Wij zien namelijk trainees of starters met geen tot enkele maanden ervaring ook als "kwalitatief goede mensen", maar dat strookt wellicht niet met de door u gestelde vraag. Om de vraag te specificeren: Kunt u een verduidelijking geven van wat u verstaat onder "kwalitatief goede mensen"?	Het moet passen bij de uitvraag van de gemeente. U dient aan te geven wat u doet om kwalitatief goede mensen aan te bieden passend bij een uitvraag. Deze uitvraag kan verschillen (junior, medior of senior etc).
246	AB-doc 5.1.1	U vraagt bij vraag 3 in de gekaderde tekst onder "borgen tijdig aandragen passende kandidaten" om het zorgdragen van professionele ontwikkeling van door ons aangeboden kandidaten. Aangeboden kandidaten kunnen variëren van kandidaten reeds in dienst en kandidaten die nog in dienst komen. Betreft het hier de professionele ontwikkeling van medewerkers in dienst bij onze organisatie in geheel? Of betreft het de professionele ontwikkeling van medewerkers specifiek op opdracht bij Aanbestedende dienst en hoe wij dit aanpassen op uw werkwijze / wensen?	Het gaat in principe om de kandidaten die (uiteindelijk) bij ons geplaatst worden.
247	AB-doc 5.1.1	U geeft in de gekaderde tekst onder "borgen tijdig aandragen passende kandidaten" aan dat de uitwerking hoger scoort bij een meer volledig en concrete beschrijving. Verwacht u bij "concreet" specifieke praktijkvoorbeelden van andere organisaties of zijn deze geacht meegenomen te worden in de referentie bewijsstukken?	Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld Rechtbank Den Haag 2 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4288, Rechtbank Den Haag 18 januari 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:2107 en Rechtbank Limburg 25 juni 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:5848, is het van belang dat van een inschrijver mag worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Wij hoeven dan ook niet aan te geven, wat nodig is om bijvoorbeeld een maximale score te behalen. Alsdan zou namelijk iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden geëcarteerd. Daaraan is inherent dat een inschrijver de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de kwaliteit invult. Daardoor wordt hij optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken begrip en inzicht te hebben voor/in die aspecten van de opdracht die volgens hem relevant zijn voor de aanbestedende dienst.
248	AB-doc 5.3	U geeft aan: "de prijzen worden pas vastgelegd op het moment dat er een inhuurbehoefte is...". Kunt u enige richtlijnen voor de prijzen op dit moment meegeven om een beeld te krijgen van de reikwijdte waarover gesproken wordt? Eventueel aan de hand van verschillende functies (zie hiervoor ook andere vraag rondom inschaling)	Per perceel wordt een overeenkomst aangegaan met (maximaal) drie contractpartijen. Op het moment dat er een inhuurbehoefte is zal de opdrachtgever gelijktijdig bij alle drie de opdrachtnemers een uitvraag doen (een zogenaamde minicompetitie). Bij deze uitvraag zal de gemeente aangeven om welke functie het gaat en welke schaal dit betreft ('vaste prijs' / ondergrens). Alle opdrachtnemers kunnen daarna een geschikte kandidaat aanbieden met bijbehorend tarief. Dit tarief wordt dus niet op voorhand vastgelegd wat partijen de kans geeft om een prijs in te dienen die past bij de actuele marktsituatie. Let op, deze prijs mag niet lager zijn dan de desbetreffende schaal. Aanbestedende dienst is met klem op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs en nadrukkelijk niet op zoek naar de laagste aanbieder.
249	AB-doc 1.15.1.a	U geeft aan de opdracht niet in percelen te hebben opgedeeld. Toch wordt in 1.1.1. gesproken over 3 percelen. Is het mogelijk een inschrijving te doen terwijl alleen voldaan kan worden aan de inhuurbehoefte uit perceel 2 door een gespecialiseerde partij?	Dit betreft inderdaad een verschrijving. De tekst moet zijn: a. De Aanbestedende dienst heeft de Opdracht, conform artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012, in percelen opgedeeld. Dat betekent dat u zich dus inderdaad alleen voor perceel 2 kunt inschrijven.
250	AB-doc 1.15.1.a	U geeft aan de opdracht niet in percelen te hebben opgedeeld. Is het de bedoeling om in 1 A4 op alle drie percelen te antwoorden, of mag er een A4 per perceel gebruikt worden?	Dit betreft inderdaad een verschrijving. De tekst moet zijn: a. De Aanbestedende dienst heeft de Opdracht, conform artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012, in percelen opgedeeld. Dat betekent dat u per perceel een uitwerking van de gunningcriteria opstelt.
251	Aanbesteding algemeen	De aanbesteding is onderverdeeld in 3 percelen met verschillende afdelingen in die percelen. Kunt u een beschrijving geven van welke functies er binnen perceel 2 specifiek worden bedoeld? Welke functies worden vaak gevraagd / ingehuurd?	Dit staat reeds aangegeven bij het perceel in het PvE. Perceel 2 betreft (beleids) medewerkers binnen het sociale domein.

252	Aanbesteding algemeen	Kunt u duidelijkheid verschaffen over de inschaling van verschillende functies in perceel 2?	De meeste functies vallen in de schalen 9, 10 en eventueel 11 (als het gaat om een senior). Ligt aan de functie(inhoud) die uitgevraagd wordt. De managerfuncties vallen in de schalen 12 en 13.
253	5.1.1 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit	Wij vinden een conrete en juiste toelichting op onze dienstverlening. Om een goed en concreet antwoord te geven op alle vier onderdelen van subgunningscriterium 1:1 willen wij u vragen om het maximale aantal toegestane A4-pagina's aan te passen naar 3 enkelzijdige A4. Gaat u hiermee akkoord?	Het gunningcriterium wordt aangepast. Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van de wijzigingen van de criteria en de beoordelingsmatrix. Samengevat; De 4 vragen worden opgesplitst in 3 separate gunningcriteria, te weten: 1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten (met 1 uit te werken vraag) 2) Borgen goede match (met 1 uit te werken vraag) 3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling (met 2 uit te werken vragen) Het aantal A4 voor uitwerking van deze criteria wordt opgehoogd van 1 naar 3 A4. In principe betekent dit 1 A4 per gunningcriterium. Het is echter aan de inschrijver hoe hij deze ruimte indeelt. Het is dus bijvoorbeeld mogelijk om voor gunningcriterium 1 een half A4 te gebruiken en voor gunningcriterium 2 bijvoorbeeld 1,5 A4 etc. In verband met deze flexibele indeling is het zeer wenselijk dat heel duidelijk is weergegeven over welk gunningcriterium uw uitgewerkte tekst gaat. Een dringend verzoek dus om met duidelijke kopjes, herhaling van de vraag en daaronder de uitwerking.

BIJLAGEN

Bijlage 1 bij Nvl 1 - Aangepast hoofdstuk 5 Aanbestedingsdocument inhuur personeel vanaf schaal 9 dd 08-09-2023.pdf

Bijlage 2 bij Nvl Aangepast Bijlage E - Document Bewijsstuk referentie perceel 1.docx

Bijlage 2 bij Nvl Aangepast Bijlage E - Document Bewijsstuk referentie perceel 2.docx

Bijlage 2 bij Nvl Aangepast Bijlage E - Document Bewijsstuk referentie perceel 3.docx